

ARTÍCULO CONCEPTUAL

La investigación cualitativa: definiendo otra gran fuerza de indagación científica

QUALITATIVE RESEARCH: DEFINING ANOTHER GREAT FORCE OF SCIENTIFIC INQUIRY

Danilo Montero Ramírez ¹

Fecha de recepción: 21 de septiembre del 2022 | Fecha de aprobación: 7 de noviembre del 2022

Resumen

El objetivo del siguiente artículo conceptual es exponer las diferentes definiciones y características de la investigación cualitativa como una de las grandes fuerzas de investigación científica. Por medio de una revisión profunda de la literatura y diferentes publicaciones especializadas, se construye una propuesta de carácter teórico o conceptual que pretende describir la perspectiva metodológica. Es claro, según la evidencia de la literatura especializada, que existen ciertos rasgos propios de esta metodología de investigación que permiten diferenciarla de la investigación cuantitativa. Al mismo tiempo es clave entender que el avance de esta perspectiva ha permitido entender con mayor claridad y precisión el concepto de alcance de la investigación cualitativa y su relación con las tradiciones de investigación naturalista.

Palabras claves: investigación cualitativa, investigación científica, alcances de la investigación cualitativa, diseños de investigación cualitativa, investigación naturalista.

Abstract

The aim of the following conceptual article is to expose the different definitions and characteristics of qualitative research as one of the great forces of scientific research. Through an in-depth review of the literature and different specialized publications, a theoretical or conceptual proposal is constructed that aims to describe the methodological perspective. It is clear from the evidence of the specialized literature that there are certain features of this research methodology that allow it to be differentiated from quantitative research. At the same time, it is key to understand that the advancement of this perspective has allowed us to understand more clearly and precisely the concept of scope of qualitative research and its relationship with naturalistic research traditions.

Keywords: qualitative research, scientific research, scope of qualitative research, qualitative research design, naturalistic research.

Introducción

Para el sector académico y en especial para las universidades, la investigación científica es sin duda una de las competencias clave y general que propicia el desarrollo del conocimiento en diferentes ramas de las ciencias. Referente a esto Ruiz (2010), quien menciona que una de las funciones principales de los centros de enseñanza superior es generar nuevos conocimientos mediante la indagación científica, tecnológica, humanista y social (p. 1).

Según Ríos (2013), el manejo de la habilidad indagatoria provee al profesional las bases necesarias para poder agregar valor y conocimiento a su campo de estudio. Además, la investigación como proceso formal del pensamiento científico “propende por la búsqueda de la verdad y que conduce

al continuo examen de las teorías, doctrinas, leyes y axiomas que le sirven de fundamento a la ciencia” (p. 111). A partir de lo anterior, es innegable que la investigación sea una labor que agrega valor desde diferentes ámbitos y a la vez se convierte en parte de la misión de las organizaciones educativas, no obstante, es de vital importancia resaltar que también es una forma de crecer como sociedad. Al respecto Santa Cruz et al. (2022) señalan que:

La investigación juega un papel importante en los centros de educación universitaria y centros de producción de conocimientos, debido a su fin social para promover y generar ciencia para el desarrollo personal de estudiantes y docentes, también para el desarrollo socio-cultural, económico y tecnológico de las naciones, por tanto, la investigación ofrece a las sociedades la vía para la creación científica y humanística. (Santa Cruz et al., 2022, p. 62)

Por otra parte, es importante resaltar que la investigación científica como proceso de aprendizaje, según Ríos (2013), fomenta el desarrollo de competencias y habilidades en los estudiantes, transformándose en una experiencia significativa (p. 113) y que agrega valor al futuro profesional. Ruiz (2010) explica al respecto que:

La investigación estimula el pensamiento crítico, la creatividad y es a través de ella, que el proceso de aprendizaje se vitaliza y se combate la memorización, que tanto ha contribuido a formar profesionales pasivos, pocos amantes de la innovación, con escasa curiosidad e iniciativa personal. (Ruiz, 2010, p. 2)

La investigación es considerada como “un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican al estudio de un fenómeno o problema” (Hernández et al., 2014, p. 25), sin limitarse a un enfoque en particular o más bien con la apertura por ser tratado desde el enfoque más competente para un problema de investigación en particular. Como lo señala Ríos (2013), la investigación se basa en “interpretar fenómenos, verificar, corregir y formular teorías con el objeto de producir conocimiento” (p. 109), esto

último se traduce en el valor que agrega la acción de indagar, el cual, como bien lo señaló Ruiz (2010), estimula las habilidades del pensamiento humano como lo son la criticidad, la creatividad, la innovación y el aprendizaje.

La investigación posee una característica elemental: “fundamenta su accionar en el uso del método científico desde los tiempos de Galileo y aún preserva el carácter de proceso imprescindible en la formación académica” (Ríos, 2013, p. 109), enmarcándola como un ejercicio de habilidades superiores del estudiante y que al mismo tiempo es rigurosa en su proceder. Correspondiente con lo anterior y ratificando el proceso de investigación científica, según Macías et al. (2011): “en su afán por resolver el déficit cognitivo que existe respecto a un objeto de estudio transita por varias a etapas” (p. 3). Lo cual denota que indagar científicamente es una tarea procedimental.

La investigación científica a través del tiempo ha utilizado dos aproximaciones principales, denominadas el enfoque de investigación cuantitativo y el enfoque de investigación cualitativo (Hernández et al., 2014, p. 4). El primero de estos se caracteriza, como lo mencionan los autores, por comprobar hipótesis por medio de datos numéricos y análisis estadísticos. El segundo se define “como un conjunto de prácticas materiales interpretativas que hacen visibles al mundo y lo transforman” (Denzin y Lincoln, 2012, p. 48). Conjuntamente, se conoce que “utiliza la recolección y análisis de datos para afinar preguntas de investigación y revelar nuevas interrogantes en el proceso de interpretación” (Hernández et al., 2014. p. 39).

En lo relacionado con los dos enfoques de investigación tradicionales, según Grinnell (1997, citado por Hernández et al., 2014), cada enfoque tiene sus propias particularidades; no obstante, existen puntos en común que se denominan estrategias, las cuáles buscan: 1) llevar a cabo la observación y evaluación de fenómenos; 2) establecer suposiciones e ideas a partir de la observación y evaluación; 3) demostrar el grado en esas suposiciones o ideas tienen un fundamento; 4) revisar tales suposiciones sobre la base de la prueba y análisis y por último; 5) proponer nuevas observaciones y evaluaciones, modificar y fundamentar las ya existente o bien proponer nuevas.

Este artículo centrará la atención sobre el enfoque de investigación cualitativa o “perspectiva metodológica cualitativa” (Piñero et al., 2022, p. 2) y su importancia como una gran fuerza en la metodología de investigación, exponiendo las diferentes concepciones y propiedades que caracterizan a este tipo de práctica científica. El estudio se lleva a cabo a partir del análisis y sistematización de diferentes referentes en el área, así como otros investigadores de renombre internacional, dándole al texto una apertura por diferentes escuelas de investigación de esta naturaleza.

El documento se organiza en cuatro apartados o tópicos de análisis, el primero se refiere a las diferentes conceptualizaciones de la investigación cualitativa. El segundo apartado remite a los principios y características de la investigación cualitativa. El tercer tópico es el alcance de la investigación cualitativa: una

propuesta de utilización en la formación académica y por último se realiza una serie de consideraciones de cierre respecto a la investigación cualitativa.

Desarrollo

Metodología de investigación cualitativa: conceptualizaciones

Diferentes referentes del tema han expuesto sus definiciones de lo que se puede acuñar como “investigación cualitativa” (Creswell, 2005; Denzin y Lincoln, 2012; Hernández et al., 2014; Flick, 2015), lo cual sugiere que dentro de esta conceptualización se incorporen rasgos genéricos de este tipo de perspectiva metodológica, dándole énfasis a la experiencia o vivencia de los participantes, así como de la utilización de diseños y herramientas propias de esta naturaleza de indagación.

En la Tabla 1 se aprecian las diferentes citas textuales aportadas por Creswell (2005), Denzin y Lincoln (2012), Hernández et al. (2014) y Flick (2015). El propósito es exponer de primera mano los enunciados de diversos referentes en el tema y que al mismo tiempo ayuden a comprender a profundidad el significado de investigación cualitativa.

Creswell (2005) dentro de la conceptualización de investigación cualitativa menciona que es un proceso utilizado para explorar un problema social o humano, siendo el rol activo del investigador el encargado construir un panorama caracterizado por ser “complejo y holístico” (p. 13). Además, utiliza una serie de diseños metodológicos para explorar problemas sociales o humanos en cuestión, se identifican los diseños etnográficos, los diseños biográficos, los estudios de caso, la fenomenología y la teoría fundamentada, los cuales en su conjunto se pueden denominar como las “cinco tradiciones de investigación cualitativa” (p. 22).

Tabla 1	
Definición de investigación cualitativa según la postura del autor o referente	
Autor o referente	Definición
Creswell (2005)	“La investigación cualitativa es un proceso interrogativo de comprensión basado en distintas tradiciones metodológicas de indagación que exploran un problema social o humano. El investigador construye un panorama complejo y holístico, analiza discursos, refiere visiones detalladas de los informantes y lleva a cabo el estudio en un entorno natural”. (p. 13)
Flick (2015)	“La investigación cualitativa utiliza el texto como material empírico (en lugar de los números), parte de la noción de la construcción social de las realidades sometidas a estudio y se interesa en las perspectivas de los participantes, en las practicas cotidianas y en el conocimiento cotidiano que hace referencia a la cuestión estudiada. Los fenómenos deben ser apropiados a esa cuestión y han de ser lo bastante abiertos para permitir una comprensión de un proceso o relación”. (p. 25)
Hernández et al. (2014)	“La investigación cualitativa se enfoca en comprender los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto”. (p. 358)
Denzin y Lincoln (2012)	“Es una actividad situada, que ubica al observador en el mundo. Consiste en una serie de prácticas materiales e interpretativas que hacen visible el mundo y lo transforman, lo convierten en una serie de representaciones que incluyen las notas de campo, las entrevistas, las conversaciones, las fotografías, las grabaciones y las notas para el investigador”. (p. 48)
Fuente: Elaboración propia.	

Denzin y Lincoln (2012) por su parte, explican que la investigación cualitativa destaca por su naturalismo, caracterizándose por utilizar una variedad de herramientas para obtener información que permitan hacer visible la realidad del mundo y de esa manera acceder a un mejor conocimiento o entendimiento de este.

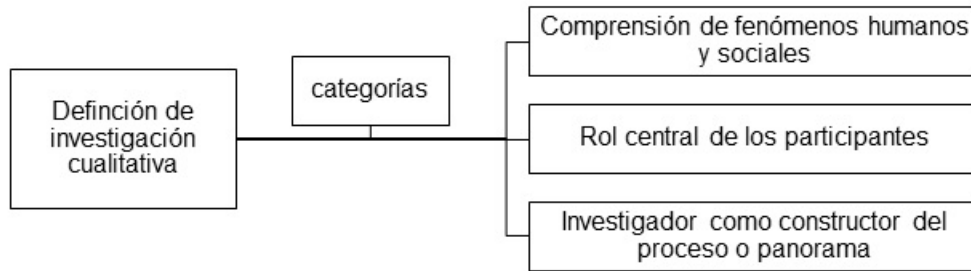
Flick (2015) menciona que la expresión “investigación cualitativa” por muchos años se acuñó como una oposición al enfoque cuantitativo; no obstante, gracias a su propia historia ahora se puede identificar por sus rasgos distintivos, más precisamente por su interés en comprender a profundidad la realidad de los participantes, desarrollar la capacidad de análisis en el caso del investigador e identificar una variedad de enfoques y métodos de investigación convenientes para el propósito.

Hernández et al. (2014) por su parte, expresan la importancia de la perspectiva de los participantes dentro de la investigación cualitativa, de hecho, es el vehículo para comprender los fenómenos de una manera naturalista y en consonancia con el contexto donde se da la vivencia o experiencia.

En particular, las definiciones presentadas en la Tabla 1 permiten construir tres categorías de análisis que facilitan la comprensión de la esencia del concepto. En la Ilustración 1 se puede observar cómo la metodología cualitativa se fundamenta en a) comprender los fenómenos sociales y humanos, b) dándole un rol central a los participantes como poseedores de la información necesaria para que c) el investigador pueda construir un proceso de indagación y responder a un planteamiento del problema.

Ilustración 1

Categorías del concepto de investigación cualitativa



Fuente: Elaboración propia.

A partir de la conceptualización presentada es fundamental resaltar, como señala Flick (2015), que la investigación cualitativa no se trata de aplicar rutinas de medición, sino más al uso de la intuición en el campo, desarrollando un contacto con los participantes basado en un método específico que sea funcional para el planteamiento. Es así como la comprensión de los fenómenos humanos y sociales son el foco de atención de los diferentes autores o especialista en el tema.

Para profundizar en la definición de la investigación cualitativa, en la Tabla 2 se presentan otros aportes de investigadores en el área, en las cuales se puede apreciar la manera en que el concepto de esta perspectiva metodológica se ha consolidado a través del tiempo y además sigue estando sustentado los aportes de los referentes teóricos en la materia.

Tabla 2	
Definición de investigación cualitativa según la postura del autor o referente	
Autor	Definición
Sánchez et al. (2020)	“Hace referencia a varias perspectivas epistemológicas y teóricas, que incluyen, del mismo modo, un sin número de métodos y estrategias de investigación” (p. 18)
Corona (2018)	“La investigación cualitativa es un paradigma emergente que sustenta su visión epistemológica y metodológica en las experiencias subjetivas e intersubjetivas de los sujetos, cuya práctica se orienta hacia la sociedad construida por el hombre, donde interactúan las versiones y opiniones del ser pensante, respecto a los hechos y fenómenos de estudio, para construir la realidad de manera cooperativa y dinámica”. (p. 75)
Guerrero (2016)	“El paradigma cualitativo es un método que utilizan primordialmente las ciencias sociales para seleccionar y recoger datos no estandarizados, se basa en la fenomenología o los hechos ocurridos u ocurriendo, para precisamente procesarlos de manera estricta y sistemática, tal como se muestran de manera natural y estos puedan ser entendidos fácilmente por el consumidor de la investigación”. (p. 2)
Álvarez-Gayou et al. (2014)	“La investigación cualitativa es el procedimiento metodológico que utiliza palabras, textos, discursos, dibujos, gráficos e imágenes para construir un conocimiento de la realidad social, en un proceso de conquista-construcción-comprobación teórica desde una perspectiva holística, pues se trata de comprender el conjunto de cualidades interrelacionadas que caracterizan a un determinado fenómeno”. (p. 6)
Ruiz Olabuénaga (2012)	“Hablar de métodos cualitativos, en definitiva, es hablar de un estilo o modo de investigar los fenómenos sociales en el que se persiguen determinados objetivos para dar respuesta adecuada a unos problemas concretos a los que se enfrenta esta misma investigación”. (p. 23)
Fuente: Elaboración propia.	

Es evidente, que la investigación cualitativa tiene una definición propia y no solamente se concibe como una oposición a la metodología cuantitativa, como lo expresa Flick (2015). No obstante, está matizada por diferentes componentes que en sí representan, como lo explican Sánchez et al. (2020), “un sin número de métodos y estrategias de investigación” (p. 18), que en suma permiten comprender el significado que tienen los fenómenos desde la perspectiva de los participantes, que como ya se explicó anteriormente es el foco de atención de la perspectiva cualitativa.

Por otro lado, Guerrero (2016), así como Ruiz (2012), coinciden en introducir un elemento importante de resaltar y es el hecho de que este tipo de metodología de investigación primordialmente agrega valor a las preguntas de investigación aplicadas a las ciencias sociales, o bien, que tengan un componente de impacto social. Lo anterior sin limitarlo a su usabilidad y su provecho en diferentes campos del conocimiento científico que requieran profundizar en temas humanos y sociales.

Álvarez-Gayou et al. (2014) ofrecen una definición enfocada en el tipo de herramienta y su impacto en la posibilidad de profundizar dentro del fenómeno explorado. Este detalle se desarrolló con anterioridad y queda claro, como lo expresa Ruiz (2012), que la flexibilidad de las herramientas y de los diseños permite obtener información de mayor calidad. Este autor, al igual que Corona (2018), otorga valor a la

construcción social del conocimiento por medio de la investigación cualitativa, lo que denota la importancia de comprender las experiencias vividas por los participantes, así como la capacidad de análisis y creatividad del investigador.

Una vez realizado el ejercicio de conceptualizar a la investigación cualitativa, resulta interesante que, a pesar de identificar ciertas categorías propias o distintivas de la indagación cualitativa dentro de las definiciones mostradas en este apartado, autores como Vasilachis (2006) muestran una postura en la cual la definición al parecer se encuentra condicionada a las diferentes orientaciones o tradiciones de investigación como las mencionadas por Creswell (2005), la siguiente cita explica la posición planteada:

Como se puede notar, la respuesta a la pregunta ¿qué es la investigación cualitativa? depende de cuál sea el enfoque, la tradición seleccionada entre las múltiples y muy diversas perspectivas a las que se aplica ese vocablo. Esa presencia simultánea de distintas orientaciones que difieren en cuanto a su desarrollo, presupuestos y métodos, en cuanto a sus concepciones acerca de la realidad social y respecto de aquello que constituye una evidencia cuando se trata de conocerla, determina la imposibilidad de sostener que la validez de la investigación cualitativa está ligada exclusivamente a una determinada forma de hacer investigación, que responda a las prescripciones de una entre esas variadas perspectivas y tradiciones. (Creswell, 2005, p. 25)

Lo expuesto por la autora no tiene la intención de invalidar o de anular las diferentes conceptualizaciones presentadas, de hecho, algunos autores toman en consideración dicha particularidad en sus definiciones, como son los casos de Sánchez et al. (2020), Flick (2007) y Creswell (2005) quienes incluyen a las tradiciones como parte de la conceptualización y caracterización de la investigación cualitativa. Durante el siguiente apartado de este artículo se explica con mayor detalle el papel que desempeñan a la hora de determinar los rasgos que distinguen este tipo de investigación.

Características o rasgos de la investigación cualitativa

Después de desarrollar a profundidad un entendimiento sobre el significado de investigación cualitativa, es requerido realizar una caracterización de este tipo de perspectiva. El ejercicio de caracterizarla se convierte en desafiante no por la carencia de información sino más bien por la variedad y profundidad de la esta respecto a sus diferentes “disciplinas y enfoques metodológicos” (Ferreira et al., 2017, p. 28), lo que hace que se deban tomar en consideración las más representativas o que al menos sean tomadas en cuenta por las diferentes influencias dentro de su teoría de métodos de investigación.

Al momento de caracterizar este tipo o perspectiva de investigación es interesante iniciar con una noción integradora o al menos representativa a las diferentes tradiciones o disciplinas investigadoras. Al respecto, Sherman y Webb (1988, como se citó en Sánchez et al., 2020) indican: “podemos resumir todas las características de la investigación cualitativa y señalar que el término “cualitativa” implica una preocupación directa por la experiencia, tal como es vivida, sentida o experimentada” (p. 7). Lo anterior resalta el rol de los escenarios, los contextos y los participantes como constructores del conocimiento en el proceso de indagación.

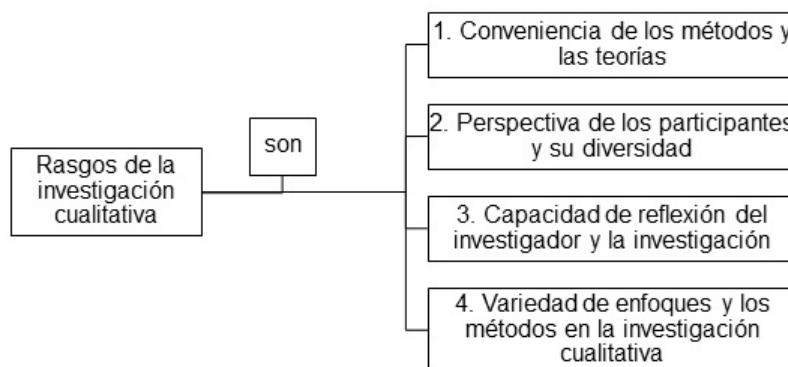
Desde otra postura de caracterización, el autor Flick (2007) expone cuatro rasgos esenciales de la investigación cualitativa que la diferencian de la investigación cuantitativa y guían la idea central del proceso de indagación. En la Ilustración 2 se presentan las características primordiales, las cuales ordenan al investigador y al proceso de investigación con tal de obtener una postura clara de la forma en la cual se debe abordar la indagación.

El rasgo conveniencia de los métodos y las teorías se refiere, según Flick (2007), a la capacidad de diseñar métodos abiertos en los cuales el objeto de estudio es el que define el método de investigación. Los objetos de estudio no son variables y, por el contrario, se analizan desde la complejidad y totalidad en su contexto. Es así que se puede definir como campo de estudio a las prácticas e interacciones de los participantes en la vida cotidiana.

La conveniencia, según Flick (2007), también implica la búsqueda y generación de nuevas teorías empíricas y a la vez se deben resaltar ciertos criterios centrales de la investigación cualitativa como lo son: “que los hallazgos se fundamenten en material empírico y que los métodos se hayan seleccionado apropiadamente al objeto de estudio” (p. 19).

Ilustración 2.

Rasgos esenciales de la investigación cualitativa según Flick (2007)



Fuente: Adaptación de Flick (2007, p.18)

En lo referente al rasgo perspectiva de los participantes y su diversidad, Flick (2007) propone que la investigación cualitativa “estudia el conocimiento y las prácticas de los participantes” (p. 20), reconociendo también que cada uno de los sujetos tiene realidades subjetivas diferentes, así como de los ambientes sociales relacionados o implicados.

El tercer rasgo de la investigación cualitativa es la capacidad de reflexión del investigador y la investigación, en la cual, para Flick (2007), la producción del conocimiento se encuentra atada a la comunicación que se genera entre el investigador con el campo y los participantes, lo cual implica las subjetividades de quien investiga y de los participantes de la investigación. Agrega además el papel de las anotaciones cualitativas como medio para documentar las reflexiones, sentimientos, acciones, observaciones e impresiones que forman parte de la interpretación.

El cuarto elemento corresponde al análisis de los rasgos de la investigación cualitativa. Según Flick (2007), es necesario mencionar que la variedad de enfoques y los métodos en la investigación cualitativa son una característica que deriva de distintas líneas de crecimiento de esta metodología, no se ofrece un único marco teórico y metodológico sino más bien existen una diversidad de estos dentro de la investigación cualitativa.

Particularmente, Vasilachis (2006) enfatiza dentro de su definición de investigación cualitativa dicho rasgo distintivo mencionado por el autor y es claro o hasta correspondiente que cada marco teórico y metodológico de las diferentes tradiciones de investigación determinen la postura desde la cual se aborde la investigación. Por ende, realmente sí existe una dependencia en la especificación de la postura de investigación, no obstante, tampoco es viable simplificar el significado de la perspectiva cualitativa a un solo rasgo o elemento en particular.

Otros autores, como Ferreira et al. (2017), presentan seis principios fundamentales que orientan el proceso de investigación cualitativa (pp. 32-33), esto lo hacen tomando en consideración las diversas “disciplinas y enfoques metodológicos” (p. 28), de manera que se de una diferenciación con la metodología cuantitativa, la siguiente lista presenta cada uno de estos:

- 1) Desde la investigación cualitativa existen realidades múltiples y variedad de perspectivas gracias a los participantes, no hay una realidad única y objetiva.
- 2) El propósito es comprender la complejidad y los diferentes significados de la experiencia humana, llevando a la construcción de teorías.
- 3) Se utiliza una visión holística, de ahí que los participantes, los grupos y los escenarios no son considerados una variable, sino más bien como parte del todo.
- 4) El proceso se considera inductivo, sin categorías preestablecidas y con la finalidad de desarrollar conceptos y teorías respecto a un fenómeno.

5) Se busca la comprensión de los participantes en su ambiente o contexto natural, sin necesidad de controles experimentales.

6) El investigador es parte del proceso por ende utiliza sus conocimientos, valores y experiencias en la comprensión del fenómeno estudiado, por lo tanto, está en constante disminución de estos efectos durante la fase de recolección y análisis de datos.

Estos principios mencionados por Ferreira et al. (2017) pueden ser reforzados por medio de las características propias de la investigación cualitativa, tema en el cual se dispone de diversas nociones o propuestas, como se aprecia en el desarrollo de este apartado. Sin embargo, es importante señalar que existen coincidencia dentro de las propuestas, lográndose que –como menciona Flick (2015)– por medio de la historia esta perspectiva de investigación, gane sus rasgos distintivos y se diferencie de la metodología cuantitativa.

Algunos autores como Corona (2018) y Schenke y Perez (2018) han resaltado la calidad y la trascendencia de las caracterizaciones respecto a la metodología cualitativa realizada por Vasilachis (2006). La autora menciona que para poder realizar una adecuada respuesta a la pregunta: “¿cuáles son las características de la investigación cualitativa?”, es necesario diferenciar dentro del desarrollo de la respuesta tres de estas que se consideran fundamentales. La primera corresponde a quién y qué se estudia, luego las particularidades del método y por último la meta de la investigación (p. 28).

Como se observa en la Tabla 3, Vasilachis (2006) prácticamente en su caracterización muestra una organización en tres niveles, iniciando con la categoría que desde múltiples referentes o autores es la primordial (qué y quienes); además, el segundo nivel implica naturalismo, flexibilidad y reflexión, lo cual definitivamente es característico de lo cualitativo (particularidades del método), y por último, el cuarto nivel se circunscribe al propósito y a la importancia de investigar científicamente un tema desde la perspectiva cualitativa.

Otro aporte respecto a la caracterización de la investigación cualitativa lo expone Ruiz (2012), quien describe cinco rasgos propios de esta perspectiva metodológica y estos se relacionan con: la comprensión del significado del fenómeno, el lenguaje de los participantes como centro de atención, la flexibilidad de las herramientas a la hora de obtener información, el impacto del proceso inductivo y la orientación holística (p. 23).

Tabla 3	
Características de la investigación cualitativa según Vasilachis (2006)	
Características	Descripción
Quién y qué se estudia	Interesada en estudiar la forma en que el mundo es comprendido, experimentado, producido; por el contexto y por los procesos; por la perspectiva de los participantes, por sus sentidos, por sus significados, por su experiencia, por su conocimiento, por sus relatos.
Particularidades del método	Es interpretativa, inductiva, multi metódica y reflexiva. Emplea métodos de análisis y de explicación flexibles y sensibles al contexto social en el que los datos son producidos. Se centra en la práctica real, situada, y se basa en un proceso interactivo en el que intervienen el investigador y los participantes.
La meta de la investigación	Se enfoca en descubrir cosas nuevas y desarrollar teorías fundamentadas empíricamente. Es relevante ya que busca la creación, ampliación, modificación y superación de teorías Intenta comprender, hacer al caso individual significativo en el contexto de la teoría, Aporta nuevas perspectivas sobre lo que se conoce, describe, explica, elucida, construye y descubre.
Fuente: Elaboración propia tomado de Vasilachis (2006, pp. 28-29)	

En la Tabla 4, Ruiz (2012), al igual que otros autores como Flick (2007), Ferreira et al. (2017) y Vasilachis (2006), toma en consideración el rol de los participantes y de los diferentes métodos o diseños para afrontar un problema de investigación. Al parecer estos dos rasgos de la investigación cualitativa tienen un peso preponderante dentro la diferenciación o distinción frente a la investigación cuantitativa.

Tabla 4	
Características de la investigación cualitativa según Ruiz (2012)	
Características	Descripción
1. Su objetivo es la captación y reconstrucción de significado.	Busca la comprensión del significado de los sucesos, procesos, comportamientos o actividades.
2. Su lenguaje es básicamente conceptual y metafórico.	Se caracteriza por utilizar a nivel primario el lenguaje de los participantes, las narraciones y las descripciones obtenidas en el proceso.
3. Su modo de captar la información no es estructurado sino flexible y desestructurado.	La recolección de información se caracteriza por utilizar la observación y las entrevistas a profundidad como herramienta predilecta.
4. Su procedimiento es más inductivo que deductivo.	Se caracteriza por utilizar los datos de forma que pueda reconstruir una realidad o mundo, por medio de la sistematización y teorización.
5. La orientación no es particularista y generalizadora sino holística y concretizadora.	Puede captar de un solo caso todo el contenido de experiencias y significados experimentadas o vivenciadas.
Fuente: Elaboración propia, tomado de Ruiz (2012, pp. 21-22)	

Todo lo desarrollado durante este apartado permite, en primera instancia, identificar claramente que la investigación cualitativa posee elementos o rasgos que la distinguen de la metodología cuantitativa, lo cual reafirma su carácter como una gran fuerza de investigación en la actualidad y que le ha permitido posicionarse como una alternativa para el desarrollo del pensamiento humano y la generación de conocimientos.

Alcance de la investigación cualitativa: una propuesta de utilización en la formación académica

La investigación cualitativa es procedimental, en efecto, Creswell la define como un “proceso interrogativo basado en distintas tradiciones metodológicas de indagación que exploran un problema social o humano” (2005, p.13), el cual, según Ramos-Galarza (2020), tiene niveles que pueden poseer diversos alcances, estos están relacionados no con una tipología de investigación, sino más bien –como lo mencionan Hernández et al (2014)– con la estrategia de la investigación, por ende, el proceso de investigación cambiaría si se trata de un estudio exploratorio, descriptivo, correlacional o causal.

En efecto, la Tabla 5 deja claro, según la propuesta del autor, la delicadeza del tema, ya que al igual que con la caracterización de esta perspectiva de investigación, los métodos o diseños de investigación cualitativa juegan un papel fundamental para la correcta elección del alcance de la indagación.

Tabla 5	
Descripción de los alcances de una investigación cualitativa según Ramos-Galarza (2020)	
Alcance	Descripción del nivel
Exploratorio	“Desde el enfoque cualitativo se pueden aplicar estudios lingüísticos, en los cuales se identifique las construcciones subjetivas que emergen en la interacción entre el ser humano y el fenómeno de investigación” (p. 2)
Descriptivo	“En la investigación con alcance descriptivo de tipo cualitativo, se busca realizar estudios de tipo fenomenológicos o narrativos constructivistas, que busquen describir las representaciones subjetivas que emergen en un grupo humano sobre un determinado fenómeno” (p. 2)
Correlacional	“En el enfoque cualitativo se proponen estudios con análisis del contenido lingüístico, como es el análisis de codificación selectiva, en donde se proponen las relaciones que se pueden generar entre las categorías que surgen en los discursos de los participantes” (p. 3)
Causal	“En el estudio cualitativo, se proponen diseños basados en análisis lingüísticos que lleguen a una construcción de un paradigma codificado, que represente la construcción de la realidad a la que se llega mediante la interacción subjetiva con los participantes. De igual manera, se puede ascender a una mayor comprensión del fenómeno en estudios de tipo etnográficos, en donde el investigador puede vivenciar los elementos esenciales de su investigación”. (p.3)
Fuente: Tomado de Ramos-Galarza (2020, pp. 2-3).	

Como ejercicio de profundización, en la Tabla 5 se describen los principales alcances de una investigación cualitativa según Ramos-Galarza (2020), de manera que es importante resaltar las bondades de cada uno de estos y de qué forma se pueden implementar en estudios cualitativos. Además, es necesario aclarar que esta propuesta presentada no puede ser homologada a la atinente con la investigación cuantitativa, en la cual la descripción de cada uno de los alcances es diferente.

Es fundamental que, a partir de esta propuesta, los investigadores o bien estudiantes en proceso de formación apliquen de manera rigurosa la forma en la cual el alcance se sincronice con diseño cualitativo y que de esa manera se logre realizar una fundamentación adecuada del problema de investigación y su método.

La propuesta de Ramos-Galarza (2020) es una herramienta que agrega valor a la sana ejecución de la investigación cualitativa, en especial dentro del espacio universitario y académico. Enfatiza la necesidad de separarse de las concepciones aplicadas a los estudios cuantitativos, ya que no son aplicables a la perspectiva metodológica cualitativa, siendo esto una inconsistencia dentro de la lógica del marco metodológico en investigaciones de esta naturaleza.

De forma complementaria es importante agregar que estos alcances mostrados por Ramos-Galarza (2020) están en relación directa con los tipos de diseños cualitativos seleccionados en la investigación, siendo este último un indicador clave para la alineación entre el diseño de investigación y alcance del estudio.

Conclusiones

La investigación cualitativa goza de una definición clara, categórica y procedimental, no es solo una visión opositora a la investigación cuantitativa como se aclara en la caracterización de esta perspectiva metodológica. Asimismo, prima el rol de los participantes y del investigador dentro del proceso de indagación, lo cual da énfasis a la profundización en los problemas de índole social y humana, que resulta en una invitación a la apertura y flexibilidad de sus diseños y métodos para indagar.

Adicionalmente, la metodología cualitativa involucra el entendimiento de los fenómenos desde el ambiente donde se experimenta o se vivencian los hechos o acontecimientos, haciendo visible el mundo o la realidad, lo cual denota su tradición naturalista y capacidad de construir conocimientos a partir de la interacción entre los participantes y el investigador.

Una vez caracterizada la investigación cualitativa, se logra concluir que su esencia se distingue por captar las vivencias, las experiencias y las impresiones de los participantes respecto a un fenómeno o tema en particular. Este ejercicio se fundamenta en un diseño o tradición metodológica que, acompañado del investigador y otras herramientas, logran construir un relato de la realidad estudiada y su significado. Es así como la perspectiva metodológica cualitativa posee elementos o rasgos que la distinguen de la metodología cuantitativa, reafirmando su carácter como otra gran fuerza de investigación en la actualidad y no únicamente como una oposición a la investigación cuantitativa.

Los alcances de la investigación cualitativa permiten definir con mayor claridad el marco metodológico definido para responder a una pregunta de investigación en particular, ya que se puede identificar diferentes tipos de diseños cualitativos para cada nivel de alcance. No se recomienda homologar los alcances cuantitativos con los de tipos cualitativos, ya que estos últimos, como se fundamentó en este artículo, poseen sus propios rasgos característicos y diseños o tradiciones de investigación en particular.

Gracias a la definición, la caracterización y sus alcances, la investigación cualitativa se ha definido como otra gran fuerza de indagación científica que se abre paso en distintas disciplinas científicas que tienen objetos de estudio en el cual los temas sociales son de interés investigativo. Este hecho no involucra únicamente a las ciencias sociales, sino también a otras ciencias que requieren una guía procedimental y estructurada para tratar temas humanos y poder ofrecer respuestas a preguntas de investigación.

Referencias

- Álvarez-Gayou, J., Camacho y Lopez, S., Maldonado Muñiz, G., Trejo García, C., Olguín López, A. & Pérez Jiménez, M. (2014). La investigación cualitativa. *Xikua*, 2(3), 2-6.
- Creswell, J. W. (2005). *Qualitative Inquiry & Research Design: Choosing Among Five Approaches*. Sage Publications.
- Corona Lisboa, J. L. (2018). Investigación cualitativa: fundamentos epistemológicos, teóricos y metodológicos. *Vivat Academia. Revista de Comunicación*, 144, 69-76. <http://doi.org/10.15178/va.2018.144.69-76>
- Denzin, N. y Lincoln, Y. (2012). *Manual de investigación Cualitativa*. Vol II. Gedisa S.A.
- Flick, U. (2007). *Introducción a la investigación cualitativa*. Ediciones Morata S.L.
- Flick, U. (2015). *El diseño de investigación cualitativa*. Ediciones Morata S.L.
- Ferreira da Silva, M., Vázquez Navarrete, M., Mogallón, A., Fernández, J., Delgado, E. y Vargas, I. (2017). *Introducción a las técnicas de investigación aplicadas en salud*. Programa & Editorial.
- Guerrero Bejarano, M. A. (2016). La investigación cualitativa. *Revista de la Universidad Internacional del Ecuador*, 1(2), 1-9. <https://doi.org/10.33890/innova.v1.n2.2016>.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado C. y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación: las rutas cualitativa, cuantitativa y mixta*. McGraw Hill.
- Macías Bestard, C., Méndez Torres, V. M., Vera Vergara, V., Cuza Olivares, Y. y Nolazco, N. (2011). Algunas consideraciones teóricas sobre el proceso de investigación científica. *Revista Información Científica*, 71(3).
- Piñero Martin, M., Esteban Rivera, E., Vanga Arvelo, M. y Rivera Machado, M. (2022). Hacia una reconceptualización de la investigación cualitativa. *Revista de Filosofía*, 39(2), 524-536. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7312693>
- Ramos Galarza, C. (2020). Los alcances de una investigación. *Revista CienciAmérica*, 9(3), 1-5. <http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336>
- Ríos Marín, J. G. (2013). La investigación científica como medio para adquirir conocimiento significativo. *Revista Educación y Desarrollo Social*, 7(1), 108-115.

- Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). *Metodología de la investigación cualitativa* (5ª ed.). Universidad de Deusto.
- Ruiz Ramírez, J. (2010). Importancia de la investigación. *Revista Científica*, 1(2), 125-126.
- Sanchez Fontalvo, I. M. S., Monroy Gonzalez, L. A, y Esmeral Ariza, S. J. (2020). *Metodologías cualitativas en la investigación educativa* (1ª ed.). Editorial Unimagdalena. <http://www.jstor.org/stable/j.ctv1m0khzr>
- Santa Cruz Terán, T., Obando Peralta, E., Reyes Pastor, G. y Rodríguez-Balcázar, S. (2022). Investigación cualitativa: una mirada a su validación desde la perspectiva de los métodos de triangulación. *Revista de Filosofía*, 39(101), 59-72. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6663103>
- Schenke, E. y Pérez, M. (2018). Un abordaje teórico de la investigación cualitativa como enfoque metodológico. *Acta geográfica*, 12(30), 227-233.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2006). *Estrategias de investigación Cualitativa*. Gedisa S.A.