

ARTÍCULO

La Productividad en Costa Rica: Una Revisión de la Literatura Reciente y Análisis del Estado de la Cuestión

Productivity in Costa Rica: A Review of Recent Literature and Analysis of the State of the Art

Stefan Krause Montalbert¹

Como citar:

Krause Montalbert, S. (2026). La Productividad en Costa Rica: Una Revisión de la Literatura Reciente y Análisis del Estado de la Cuestión. *Derecho en Sociedad*, 20(2), PP. 1-10. DOI 10.63058/des.v2i2.381

Fecha de ingreso: 1 de enero de 2026. **Fecha de aprobación:** 10 de agosto de 2026.

Resumen

El documento analiza el desempeño de la productividad en Costa Rica, que juega un papel central en el crecimiento económico y el bienestar social, a través de una revisión de la literatura desde 2019 hasta 2025. Ilustra la división en la economía costarricense entre una categoría vibrante basada en la inversión extranjera directa (IED) y exportaciones de alto valor, y otra que es menos productiva, orientándose hacia el mercado interno. Los estudios han indicado una tendencia positiva de la PTF desde 2015, especialmente en la manufactura y en las zonas francas.

La IED y los vínculos con multinacionales aumentan enormemente las ventas, el empleo y el capital. A nivel regional, la productividad es mayor en la Gran Área Metropolitana. La infraestructura en carreteras también fomenta el crecimiento económico, pero la separación de la productividad laboral de los salarios reales profundiza la desigualdad.

Destacamos brechas en el análisis del sector informal, los efectos post-COVID y la integración de factores ambientales. Las implicaciones para las políticas públicas incluyen la promoción de vínculos productivos, políticas territoriales diferenciadas, estabilidad macroeconómica e inversión en infraestructura y capital humano.

1 Stefan Krause Montalbert es Research Fellow de ULACIT. ORCID: 0009-0001-1176-8926.
Correo: skrausem292@ulacit.ed.cr.

Palabras clave:

Productividad, crecimiento, inversión extranjera directa, infraestructura, capital humano

Abstract

The document analyzes productivity performance in Costa Rica, which plays a central role in economic growth and social well-being, through a review of literature from 2019 to 2025. It illustrates the division in the Costa Rican economy between a vibrant sector driven by foreign direct investment (FDI) and high-value exports, and a less productive one focused on the domestic market.

Studies indicate a positive trend in Total Factor Productivity (TFP) since 2015, particularly in manufacturing and free trade zones. FDI and linkages with multinational companies significantly boost sales, employment, and capital. Regionally, productivity is higher in the Greater Metropolitan Area. Road infrastructure also fosters economic growth, but the disconnect between labor productivity and real wages deepens inequality.

Gaps are noted in analyzing the informal sector, post-COVID effects, and the integration of environmental factors. Policy implications include promoting productive linkages, tailored regional policies, macroeconomic stability, and investment in infrastructure and human capital.

Keywords:

Productivity, growth, foreign direct investment, infrastructure, human capital

Introducción

La agenda del futuro implica el análisis en entornos informales, la evaluación en políticas públicas y la integración en medidas de productividad desde perspectivas de sostenibilidad. Para Costa Rica, donde la economía y la esperanza de vida del país aún no están perfectamente alineadas y la economía se ha mantenido estática (hasta ahora estable), es importante destacar las dinámicas productivas, especialmente con respecto a la situación de Costa Rica, donde esta economía es estable y creciente en el contexto centroamericano y aún, si se implementa más desarrollo, enfrenta un desafío en cuanto a la convergencia hacia los estándares de productividad vistos en otras economías desarrolladas.

El propósito de este documento de trabajo es resumir y proporcionar una evaluación crítica de la literatura reciente sobre productividad en Costa Rica, en la que los objetivos son resaltar las tendencias, los factores impulsores y las brechas en el conocimiento en el campo. Esta revisión se presenta además de una propuesta de investigación general sobre productividad a nivel macro y sectorial. Tiene como objetivo elevar el perfil de los factores que fomentan el crecimiento y aquellos que tienen el efecto de restringir el crecimiento de la productividad en el país.

La economía costarricense posee una estructura dual que hace que su análisis sea atractivo: un sector dinámico orientado a la IED hacia la exportación de productos y servicios de alto valor agregado y un sector más débil que está orientado hacia los mercados internos mediante la concentración de empresas más pequeñas. Esta dualidad estructural afectará profundamente el desarrollo de la productividad agregada y sectorial.

La revisión de la literatura incluye investigaciones realizadas entre 2019 y 2025, un rango de fechas que refleja los avances metodológicos recientes en el análisis de la productividad, así como aquellos influenciados por la presencia de eventos disruptivos, como la pandemia de COVID-19. Las obras del Banco Central de Costa Rica (BCCR), la Academia de Centroamérica, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y las instituciones académicas afiliadas están incluidas.

Revisión de literatura

En los últimos años, la literatura sobre productividad en Costa Rica ha adoptado una serie de enfoques metodológicos, incluyendo técnicas macroeconómicas convencionales, pero también metodologías microeconómicas más sofisticadas. Vega Monge y Jiménez Montero (2023) avanzan aún más en este análisis, aplicando microdatos del Registro de Variables Económicas (Revec) del BCCR para examinar la trayec-

toria de la Productividad Total de los Factores (PTF) a nivel empresarial durante los años 2005-2021. Concluyen que “se ha observado una tendencia al alza de la PTF desde 2015, liderada por las empresas manufactureras y de zonas francas”, y también observan “la reasignación como un aspecto positivo en la distribución de recursos, por la cual las empresas que experimentaron aumentos en su productividad son también aquellas que aumentaron su cuota de mercado”. Este enfoque microeconómico permite ir más allá de las restricciones de los agregados estándar hacia una visión más detallada de los determinantes de la productividad.

Robles (2021), por su parte, emplea el Enfoque de los Dos Deflatores (TDA) para el período 1960-2019 para tener una visión a largo plazo de la historia. Demuestra que el crecimiento de la PTF representa solo el 14% del crecimiento económico de Costa Rica en comparación con la contribución del capital y el trabajo, que son mucho mayores (52% y 34% respectivamente). Este enfoque permite una evaluación más amplia del papel que juega el capital humano y evita la necesidad de especificaciones explícitas de la función de producción.

También existe una línea de investigación relativamente fuerte que analiza el impacto de la IED, así como de los enlaces con corporaciones multinacionales. Alfaro Ureña, Manelici y Vásquez (2019) utilizan el método de estudio de eventos para investigar el efecto de las empresas nacionales que se convirtieron en proveedores de multinacionales. Los resultados son sorprendentes: después de un año del primer suministro a una MNC, las empresas ven un aumento de ventas (32.5 por ciento), empleo (24.2 por ciento), capital (14 por ciento) y costos de insumos (22.7 por ciento).

Los resultados anteriores complementan el estudio de Alfaro Ureña, Badilla Maroto, Manelici y Vásquez (2021) que cuantifica los beneficios intangibles de la IED en zonas francas. Su análisis descubre impactos heterogéneos entre las categorías de empresa y multinacional, especialmente en beneficios a medida que las empresas nacionales entregan a multinacionales de alta tecnología.

Huertas Morales, Loaiza Marín y Ortiz Coto (2022) exploran aún más esta cuestión comparando empresas que atraen a CINDE frente a aquellas en el régimen de zona franca que no son atraídas por CINDE. Identifican patrones de compra y enlace diferenciales, destacando el papel del sector de dispositivos médicos como uno de los principales impulsores de las compras locales. Las dimensiones territoriales de la productividad han atraído un interés creciente.

Rodríguez Céspedes et al. (2024) analizan la Productividad Cantonal en la Economía Formal durante los años 2005-2019 y muestran “una disparidad significativa y creciente en la productividad de los cantones, notablemente en el Gran Área Metropolitana (GAM) y cantones en otros lugares”. Concluyen que el cre-

cimiento medio de la productividad cantonal es del 38.31%, con San Pablo registrando el mayor aumento (76.71%) y Siquirres el más bajo (16.42%). Esta diferencia de 60 puntos porcentuales refleja la necesidad de políticas territoriales distintas para lograr un desarrollo más equitativo.

Santa Cruz Camacho y Pérez Salas (2025) investigan empíricamente la relación histórica entre las inversiones en infraestructura vial y el crecimiento económico a través de una serie de casos históricos longitudinales en los años 1950 a 2017. Estiman una elasticidad que sugiere que un 1% más de inversión en infraestructura vial en un escenario histórico está asociado con un aumento del 0.22% en el PIB que se asocia a rendimientos crecientes a escala.

Finalmente, Ivankovich Escoto et al. (2024) para el PNUD introducen un ángulo de desarrollo humano al análisis de productividad, observando la “desvinculación” entre el crecimiento de la productividad laboral y la tasa de crecimiento de los salarios reales. Esta estrategia experimental de Costa Rica muestra que los trabajadores no se benefician de manera uniforme de las ganancias de productividad, y al hacerlo, contribuyen a la desigualdad.

Estado de la cuestión

Múltiples estudios coinciden en identificar una tendencia favorable en la productividad desde aproximadamente 2015. Vega Monge y Jiménez Montero (2023) documentan esta tendencia al alza en la TFP, mientras que el análisis de Ivankovich Escoto et al. (2024) confirma mejoras en la productividad laboral durante este período.

Existe consenso sobre el papel protagónico de las empresas manufactureras y el régimen de zonas francas como motores del crecimiento de la productividad. Este patrón es consistente tanto en análisis microeconómicos (Vega Monge y Jiménez Montero, 2023) como en estudios de encadenamientos (Alfaro Ureña et al., 2019; 2021). Importancia de los encadenamientos con multinacionales: Los estudios del BCCR documentan consistentemente efectos positivos y significativos de los vínculos entre empresas nacionales y multinacionales, no solo en términos de escala sino también en productividad y capacidad exportadora.

Todos los estudios revisados confirman la existencia de diferencias significativas en la evolución de la productividad entre sectores, tipos de empresas y territorios.

La literatura identifica varios determinantes clave de la productividad en Costa Rica: Factores de estabilidad macroeconómica: Robles (2021) demuestra empíricamente que la alta inflación afecta negativamente

el crecimiento de la TFP, mientras que una mayor apertura comercial tiene efectos positivos. La volatilidad financiera también impacta negativamente la productividad.

Los estudios de encadenamientos documentan de manera robusta los efectos positivos de la IED, no solo a través de efectos directos sino mediante transferencias de tecnología, conocimiento y mejores prácticas a proveedores nacionales. Santa Cruz Camacho y Pérez Salas (2025) proporcionan evidencia cuantitativa del impacto positivo de la inversión en infraestructura vial, sugiriendo elasticidades significativas entre infraestructura y crecimiento económico.

Aunque con menor desarrollo empírico, varios estudios identifican el capital humano como un determinante importante, particularmente en sectores de alta tecnología. A pesar de los avances documentados, la literatura presenta varias limitaciones importantes:

1. Datos limitados sobre el sector informal: Prácticamente todos los estudios se centran en la economía formal, dejando una brecha significativa en la comprensión de la productividad en el sector informal, que representa una proporción significativa del empleo en Costa Rica.
2. Análisis incompleto a largo plazo: Aunque Robles (2021) proporciona una perspectiva histórica hasta 2019, faltan análisis que incorporen completamente los efectos de la pandemia y la recuperación post-COVID.
3. Mecanismos de transmisión poco explorados: Aunque los estudios documentan los efectos de los encadenamientos productivos, hay un conocimiento limitado sobre los mecanismos específicos de transferencia de tecnología y conocimiento.
4. Análisis sectorial desequilibrado: Existe un sesgo hacia el análisis de los sectores manufacturero y de zonas francas, con menos atención a sectores como servicios tradicionales, agricultura y construcción.
5. Integración limitada de factores ambientales: La literatura revisada no incorpora sistemáticamente consideraciones de sostenibilidad ambiental o economía circular en el análisis de la productividad.

La literatura revela varios desafíos metodológicos importantes. Diferentes metodologías (Petrin & Levinsohn, 2013, y Akerberg et al., 2015) producen estimaciones que, aunque consistentes en tendencias, difieren en magnitudes. Asimismo, varios estudios reconocen limitaciones para establecer relaciones causales, particularmente en el análisis de políticas públicas y sus efectos en la productividad. Finalmente, la dependencia de registros administrativos, aunque ventajosa en términos de cobertura, presenta limitaciones en cuanto a variables disponibles y consistencia temporal.

La literatura revisada sugiere varias implicaciones para la política pública. Los hallazgos sobre disparidades cantonales sugieren que políticas uniformes pueden perpetuar o exacerbar las desigualdades regionales. De igual forma, la evidencia sobre los efectos negativos de la inflación y la volatilidad financiera refuerza la importancia de políticas macroeconómicas estables.

Los efectos positivos documentados de los vínculos con multinacionales sugieren que políticas que faciliten estos encadenamientos pueden tener importantes efectos multiplicadores. Por ejemplo, la evidencia empírica sobre el impacto de la infraestructura vial sugiere retornos positivos de las inversiones en este sector.

Conclusiones y extensiones

La revisión de la literatura reciente sobre productividad en Costa Rica revela un panorama complejo pero esperanzador. Desde 2015, una recuperación en la productividad ha sido un punto brillante en el país, con la mayor parte de la recuperación impulsada por sectores asociados con la economía global y la inversión extranjera directa. Centrándose en la relación entre las empresas en las que ocurre el intercambio de tecnología y conocimiento, los vínculos productivos con las empresas multinacionales demuestran ser una vía altamente eficiente para transferir tecnología y conocimiento, lo que tiene consecuencias beneficiosas más allá de la empresa vinculada. Pero estas ventajas son geográficas y sectoriales y conducen a una dualidad productiva que caracteriza la economía de Costa Rica. Con determinantes tradicionales como la estabilidad macroeconómica y la infraestructura, indicadores emergentes como la calidad institucional y la capacidad de absorción tecnológica crecen en importancia según los resultados empíricos.

Con base en las brechas identificadas, proponemos una agenda de investigación que incluya:

1. Análisis integral del sector informal.
2. Desarrollo de metodologías para incorporar el sector informal en los análisis de productividad que aprecien el papel que el sector económico informal juega en el contexto del empleo y la producción a nivel nacional.
3. Enfoques experimentales y cuasi-experimentales para evaluar rigurosamente las intervenciones de políticas públicas (estudios de impacto de políticas públicas).

4. Análisis de productividad y sostenibilidad: desarrollo de indicadores de productividad que incluyan determinantes ambientales y de sostenibilidad que están estrechamente relacionados con los objetivos de Costa Rica para descarbonizar.
5. Análisis longitudinal de empresas con un monitoreo a largo plazo de empresas para identificar los determinantes microeconómicos de la productividad y su evolución temporal.
6. Análisis comparativo regional, consistente en una comparación sistemática con otros países de América Latina y economías de ingresos medios para entender el caso costarricense.

La dualidad productiva de la economía costarricense ofrece oportunidades y riesgos. Los sectores vibrantes de la economía mundial, por un lado, muestran que el país compite en segmentos de alto valor agregado mientras muestra industrias dinámicas. No obstante, la existencia de sectores de baja productividad implica que debe haber, por otro lado, políticas más inclusivas que hagan posible que los beneficios del crecimiento productivo se distribuyan equitativamente. El camino hacia una productividad más alta e inclusiva es, por lo tanto, uno en el que las políticas macroeconómicas deben ser estables, se necesita inversión en infraestructura y capital humano, y los mecanismos para la difusión del conocimiento y la tecnología deben ser efectivos. Si bien la evidencia empírica disponible es robusta en el contexto de políticas, también enfatiza la importancia de seguir desarrollando capacidades de investigación y análisis para el desarrollo de una nación.

Referencias

- Akerberg, D., Caves, D., & Frazer, G. (2015). Identification properties of recent production function estimators. *Econometrica*, **83**, 2411–2451.
- Alfaro Ureña, A., Badilla Maroto, M. A., Manelici, I., & Vásquez, J. P. (2021). Importancia relativa de los beneficios intangibles de la Inversión Extranjera Directa (IED) en Zonas Francas en Costa Rica. Documento de Trabajo N.º 008, *Banco Central de Costa Rica*.
- Alfaro Ureña, A., Manelici, I., & Vásquez, J. P. (2019). The Effects of Joining Multinational Supply Chains: New Evidence from Firm-to-Firm Linkages. Documento de Trabajo N.º 002, *Banco Central de Costa Rica*.
- Huertas Morales, G., Loaiza Marín, K., & Ortiz Coto, L. (2022). Análisis del encadenamiento productivo de las empresas multinacionales atraídas por CINDE a Costa Rica. Documento de Trabajo N.º 001, *Banco Central de Costa Rica*.
- Ivankovich Escoto, G., Lara Povedano, S., Martínez Castillo, J., & Monge González, R. (2024). En busca de una productividad inclusiva: Un análisis de la relación entre la productividad laboral, el empleo y los salarios reales en Costa Rica. *Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo*.
- Ivankovich Escoto, G., & Martínez Castillo, J. (2020). Estudios sobre Productividad: La Productividad en Costa Rica. PV-01-2020, *Academia de Centroamérica*.
- OECD. (2023). Estudios Económicos de la OCDE sobre Costa Rica. OECD Publishing, Paris.
- OECD. (2025). Estudios Económicos de la OCDE sobre Costa Rica. OECD Publishing, Paris.
- Petrin, A. & Levinsohn, J. (2012). Measuring Aggregate Productivity Growth Using Plant-Level Data. *The RAND Journal of Economics*, 43(4), 705-725.
- Robles, E. A. (2021). Crecimiento de la Productividad Total de Factores en Costa Rica e Inestabilidad Macroeconómica. *Revista de Ciencias Económicas*, 39(1), 1-24.

- Rodríguez Céspedes, E., Vargas Montoya, L., Madrigal Quesada, G., & Flores Rojas, J. (2024). Productividad Cantonal en Costa Rica: Un Análisis de la Economía Formal en los Últimos 15 Años. *Colegio de Ciencias Económicas*.
- Santa Cruz Camacho, C., & Pérez Salas, M. (2025). Contribución Histórica de la Inversión en Infraestructura Vial en el Crecimiento Económico, la Producción por Trabajador y el Ingreso per Cápita en Costa Rica. *Revista de Ciencias Económicas*, 43(1), 1-32.
- Vega Monge, M., & Jiménez Montero, S. (2023). Análisis de productividad en Costa Rica: un enfoque microeconómico. Documento de Trabajo N.º 009, *Banco Central de Costa Rica*.