

ENSAYO

El antisemitismo en las redes sociales de Costa Rica: Análisis de comentarios en medios de alta circulación (octubre 2023 - diciembre 2024)

Antisemitism in Costa Rica's social media: Analysis of Comments in High-Circulation Media (October 2023 - December 2024)

María D. Rodríguez Rodríguez ¹

Cómo citar:

Rodríguez Rodríguez, M.D. (2025). El antisemitismo en las redes sociales de Costa Rica: Análisis de comentarios en medios de alta circulación (octubre 2023 - diciembre 2024). *Derecho en Sociedad*, 19(1), PP. 244-270. Doi: 10.63058/des.v19i1.321

Fecha de ingreso: 22 de enero de 2025. **Fecha de aprobación:** 2 de febrero de 2025.

Resumen

El artículo analiza la propagación del antisemitismo en las redes sociales de Costa Rica, especialmente en Facebook, tras el inicio del conflicto entre Israel y Hamás en octubre de 2023. Mediante un enfoque cualitativo, se evaluaron comentarios en medios de alta circulación, clasificándolos en positivos, negativos y otros. Se encontró que casi la mitad de los comentarios eran antisemitas, mostrando patrones de odio similares a los observados globalmente. Este fenómeno refleja la influencia de eventos internacionales en la dinámica local y destaca la urgencia de implementar políticas públicas que promuevan la tolerancia y regulen el discurso en plataformas digitales. Además, se subraya la necesidad de educación y colaboración entre gobiernos y organizaciones para mitigar el impacto del discurso de odio en línea.

Palabras clave: antisemitismo, conflicto Israel, Hamás, redes sociales, discursos de odio, Facebook

Abstract

The article examines the spread of antisemitism on Costa Rica's social media, particularly Facebook, following the onset of the conflict between Israel and Hamas in October 2023. Using a qualitative approach, comments from high-circulation media were categorized as positive, negative, or neutral. Nearly half of the comments analyzed were antisemitic, revealing hate patterns similar to those seen globally. This phenomenon highlights the influence of international events on local dynamics and underscores the need for public policies to promote tolerance and regulate digital discourse. Additionally, it emphasizes the importance of education and collaboration between governments and organizations to mitigate the impact of online hate speech.

Keywords: Antisemitism, Israel, Hamas conflict, social media, hate speech, Facebook.

Introducción

El 7 de octubre de 2023, estalló un conflicto bélico de gran impacto global entre Israel y el grupo paramilitar palestino Hamás en la Franja de Gaza. Este enfrentamiento desató una escalada de violencia, marcada por intensos ataques aéreos, incursiones terrestres y secuestros, lo que resultó en una crisis humanitaria con miles de víctimas y heridos. Además de respuestas diplomáticas y militares, el conflicto generó una intensa actividad en redes sociales, donde se difundieron tanto mensajes de solidaridad como discursos de odio.

En este entorno digital, las redes sociales se convirtieron en un espacio de confrontación. Mientras algunos promueven apoyo y comparten información acerca del conflicto, otros aprovecharon para propagar discursos de odio, incluidos comentarios antisemitas. Estos mensajes trascendieron las fronteras de los países directamente involucrados, alcanzando incluso a Costa Rica, donde también se evidenciaron discusiones y expresiones influenciadas por la dinámica global.

Esta investigación analiza cómo el antisemitismo se manifestó en las redes sociales costarricenses, particularmente en la plataforma Facebook, durante el período de octubre 2023 a diciembre 2024. En este marco, se busca comprender los patrones de discurso de odio, identificar los factores que lo impulsaron y evaluar las implicaciones sociales y culturales de su presencia en un país con un contexto histórico y político particular.

El Antisemitismo como concepto

Recientemente, en distintas publicaciones, se ha visualizado el término antisemitismo. Este término como menciona Zadof, (2004), fue acuñado por primera vez hacia finales de la década de 1870, y desde entonces ha sido utilizado con referencia a todos los tipos de odio antijudío a lo largo de la historia. Este prejuicio, hostilidad o discriminación contra los judíos, se puede distinguir en aspectos religiosos, étnicos o culturales.

Ahora bien, según La Alianza Internacional para el Recuerdo del Holocausto (IHRA, por sus siglas en inglés, 2016), brinda la siguiente definición:

El antisemitismo es una cierta percepción de los judíos que puede expresarse como el odio a los judíos. Las manifestaciones físicas y retóricas del antisemitismo se dirigen a las personas judías o no judías y/o a sus bienes, a las instituciones de las comunidades judías y a sus lugares de culto.

La comunidad judía ha estado expuesta al antisemitismo desde la Edad Media, se ha visto perjudicada por las acciones antisemitas a causa de falsas acusaciones y la exclusión de la comunidad. Las discriminaciones no finalizaron ahí, sino que el antisemitismo adquirió más fuerza y evolucionó hacia formas más generales como un racismo sobre la comunidad judía que giraba en torno a argumentos pseudocientíficos, como lo ocurrido en la Alemania nazi y las acciones genocidas del Holocausto.

Se podría decir que el antisemitismo nazi fue actor principal en izar la bandera de esta ideología racista promoviendo el antisemitismo entre los pueblos de Europa y que no tardaría en expandirse al resto del mundo. Sin embargo, Martínez (2020), menciona en su escrito que hombres de la Ilustración francesa como Voltaire escribían: “No hay pueblo en el mundo que haya sido tanto tiempo miserable y bárbaro como el pueblo judío”, y además el autor mencionaba que el antisemitismo también fue representado en lugares impensables como la música. Richard Wagner opinaba que los judíos son “los pudridores del mundo”.

Es así como el antisemitismo siempre ha permanecido en las sociedades oculto entre las sombras y perjudicando y lastimando la integridad del pueblo judío. El antisemitismo no creó el Holocausto por sí solo, pero este odio profundo por la comunidad judía contribuyó a generar un entorno favorable para los prejuicios, los discursos de odio y la violencia.

Esfuerzos globales para combatir el antisemitismo

Con el reciente aumento de los discursos de odio y antisemitismo que se ha generado desde ya hace unos años con más fuerza, múltiples organizaciones han unido fuerzas para combatir el antisemitismo tanto en el ámbito físico en donde se ha presentado en manifestaciones y han luchado por resguardar la integridad de la comunidad judía, así como también, en el ámbito digital, donde ha tenido un mayor auge en la actualidad acerca del antisemitismo. Un ejemplo destacado de una organización que se ha encargado de combatir el antisemitismo es el Combat Antisemitism Movement (CAM), una asociación global que trabaja activamente para monitorear, denunciar y contrarrestar el antisemitismo. CAM no solo promueve iniciativas legislativas y educativas, sino que también actúa como un observatorio que analiza patrones de odio antisemita en las plataformas digitales, facilitando reportes y estrategias para reducir su impacto.

Así como lo menciona CAM en su visión, la organización ha trabajado arduamente, creando espacios e iniciativas de aprendizaje. Cuenta con más de cinco millones de activistas y personas influyentes en las redes sociales, para combatir las acciones discriminatorias y discursos de odio; también ha logrado trabajar en alianzas con grupos de origen no judío para así lograr un mayor alcance en las sociedades. Entre las alianzas de CAM se destacan comunidades afrodescendientes, cristianas, musulmanas, entre otras, lo que les permite estrechar relaciones interreligiosas y de alto nivel con entidades como el Vaticano, la Liga Musulmana Mundial y la Iglesia Ortodoxa Griega.

Entre las figuras influyentes de CAM, se encuentra Pilar Rahola, periodista y escritora española, quien ha desempeñado un papel crucial en la visualización del antisemitismo contemporáneo en el entorno global. Rahola ha denunciado, en sus escritos y conferencias internacionales, la persistencia de los prejuicios antisemitas y ha señalado cómo el entorno digital se ha convertido en un espacio para la difusión de noticias falsas, llenas de desinformación y discursos de odio hacia la comunidad judía. Su postura firme y sus análisis han contribuido a desnormalizar estas actitudes y a promover el respeto y la tolerancia en los debates públicos.

La propagación del antisemitismo y los discursos de odio en redes sociales

En la actualidad, nos encontramos en una era digital, en donde los medios de comunicación han sembrado raíces en las redes sociales. El fácil acceso a una red social como Facebook, X, Instagram, entre otras, ha permitido que las sociedades se mantengan conectadas de una manera más directa sobre las noticias tanto nacionales como internacionales, ocasionando así la libre interacción entre los usuarios para analizar y opinar sobre los eventos actuales.

Los algoritmos están diseñados para maximizar la visibilidad de contenido controversial, y esto facilita la viralización de noticias. Por ejemplo, la utilización de “hashtags” relacionados con eventos internacionales suelen ser convenientes para promover cadenas de odio, mientras que los comentarios en medios recurrentes se comparten una y otra vez y amplifican estas posturas, muchas veces sin moderación adecuada en donde se utilizan palabras ofensivas que dañan la integridad de las personas.

El discurso del odio juega un papel fundamental en la perpetuación de estereotipos discriminatorios, la estigmatización de colectivos, la contribución a su marginación, etc. Constituye un mecanismo lingüístico de importancia fundamental en la deshumanización de ciertos colectivos, a los que se trata de negar su pertenencia a la ciudadanía en condiciones de igualdad. En este sentido, el discurso del odio envía un mensaje que divide y segrega a la sociedad. Pero al mismo tiempo, también juega un papel cohesionador para los emisores del discurso del odio, reforzando su sentimiento de pertenencia a un grupo (Gagliardone et al. 2015).

Como menciona el autor en el párrafo anterior, los discursos de odio no son neutrales, ya que estos manifiestan y perpetúan estructuras de poder que buscan mantener la subordinación de los grupos

a los que se dirigen. Con este mecanismo se refuerzan los sistemas de desigualdad social al tratar de justificar y normalizar las actitudes agresivas en contra de un grupo específico. Los conflictos en Oriente Medio no son la excepción y, por el contrario, desde el inicio del conflicto, el antisemitismo resurgió bajo formas como teorías de conspiración, memes discriminatorios y comentarios cargados de odio profundo en contra de las comunidades judías. Estas dinámicas antisemitas no solo refuerzan estereotipos históricos, sino que contribuyen a normalizar la intolerancia y el irrespeto en las plataformas digitales.

Importancia de estudiar los discursos de odio en el entorno digital de Costa Rica

En Costa Rica, aunque no existen registros de antisemitismo sistémico como tal, la globalización de discursos en redes sociales ha permitido la propagación de contenido antisemita influenciado por dinámicas internacionales recientes. La importancia de realizar un estudio también radica en la falta de investigaciones previas sobre la influencia que poseen las redes sociales en la proliferación del antisemitismo en países de América Latina. Abordar este vacío académico permitirá visibilizar el fenómeno, generar conciencia y establecer un marco para futuras investigaciones y políticas públicas orientadas a la promoción de la tolerancia y la convivencia en el espacio digital.

El análisis de los discursos de odio en el ecosistema digital de Costa Rica resulta fundamental para comprender las dinámicas sociales y las nuevas formas de discriminación en el país. Es importante llevar a cabo estos estudios para así analizar cómo se expresan y se adaptan los discursos de odio internacionales al contexto de la población costarricense. Con base en estos estudios es posible informar a las instituciones y a la sociedad sobre los riesgos y perjuicios que pueden llegar a tener los discursos de odio en línea y de esta manera poder combatirlos mediante campañas educativas y herramientas de moderación de las plataformas digitales.

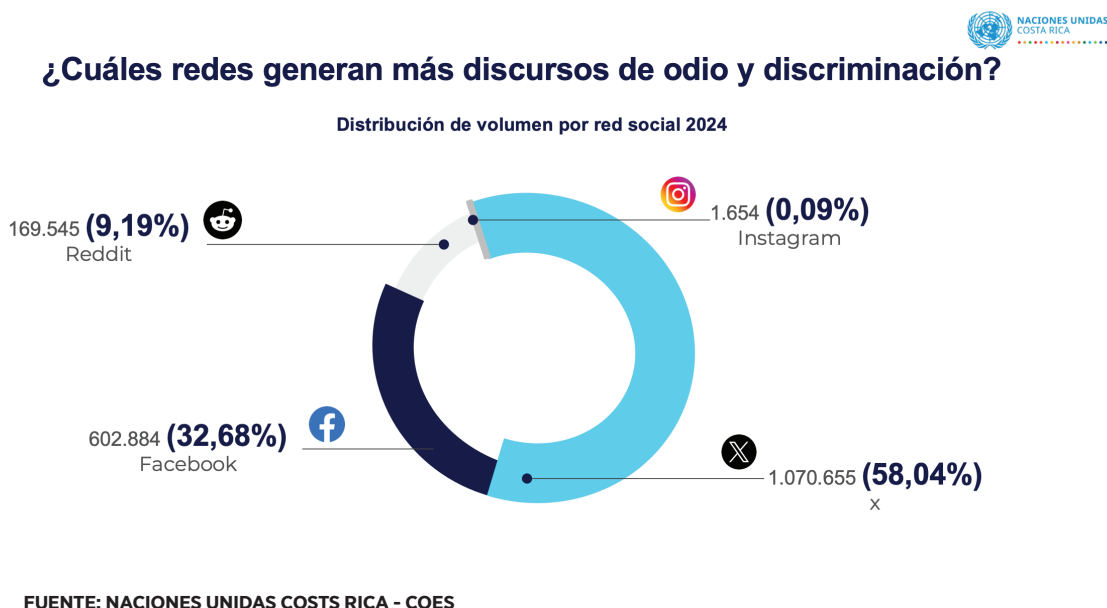
La Agencia de Derechos Fundamentales de Unión Europea, durante el período de enero a junio de 2023, realizó una encuesta a personas judías mayores de 16 años, de la cual 96% de los encuestados afirmó que ha experimentado algún tipo de antisemitismo. Además, se menciona en el informe del observatorio antisemitismo (2023): “En España, Italia, Países Bajos y Suecia, entre el 90 y 94 % de los judíos encuestados aseguran enfrentarse a todo tipo de estereotipos. Más de nueve de cada 10 describieron el antisemitismo en Internet y las redes sociales como un problema muy grande”.

Como lo menciona el observatorio antisemitismo en la información anterior, los datos reflejan una preocupante realidad que no se limita únicamente al contexto europeo, sino que también incluye a América Latina. En países como Costa Rica, aunque la población judía es más reducida, se han identificado expresiones de antisemitismo que se han manifestado principalmente en espacios digitales. Los comentarios en redes sociales y secciones de opinión de medios de comunicación han reproducido estereotipos y narrativas que asocian a la comunidad judía con los discursos de odio. Esta dinámica evidencia la necesidad de una vigilancia constante y de la implementación de políticas regulatorias e iniciativas educativas y preventivas que frenen la propagación del discurso de odio en sus diversas manifestaciones, especialmente en plataformas de alcance masivo como las

redes sociales de hoy en día.

En el siguiente gráfico, se expone un panorama sobre los discursos de odio y las manifestaciones de discriminación en Costa Rica durante el año 2024. Este análisis se enfoca en identificar las principales tendencias en plataformas digitales y medios de comunicación más utilizados por los costarricenses, con especial atención a grupos vulnerables como comunidades étnicas, religiosas y minorías sociales. Los datos reflejan cómo las dinámicas globales de intolerancia son parte de la sociedad actualmente, destacando la prevalencia de ciertos estereotipos y la presencia de odio en redes sociales. Este estudio busca no solo visibilizar los medios más frecuentes en donde se dan estas conductas discriminatorias, sino también generar conciencia sobre la urgencia de estrategias efectivas para contrarrestar el impacto de los discursos discriminatorios en la sociedad costarricense.

Figura 1. Discursos de Odio y Discriminación en Costa Rica 2024

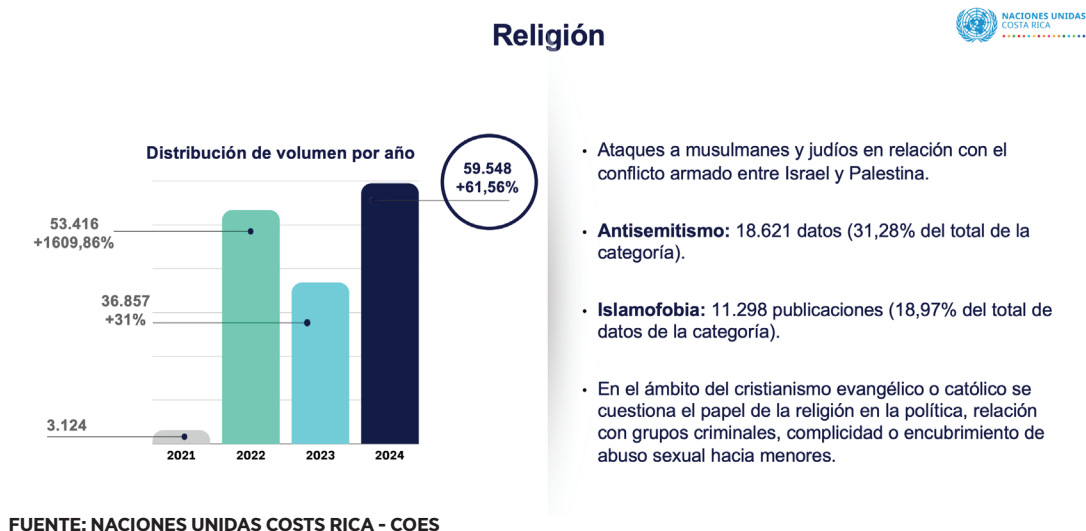


En el gráfico anterior se logra observar que los discursos de odio en las plataformas digitales de Costa Rica han experimentado un notable incremento en 2024. Además, se logra observar que la red social Facebook y X (antes Twitter) son las dos plataformas que concentran la mayoría de los discursos de odio y discriminación, lo que resalta la necesidad de mayor monitoreo y regulación.

El siguiente gráfico presenta la evolución porcentual de las discriminaciones registradas en la región en el período del 2021 al 2024, el cual permite observar las tendencias en la incidencia de distintos tipos de discriminación, específicamente en la religión. Al comparar los datos anuales, se

busca identificar patrones significativos, o algunos cambios en los niveles de discriminación. Este enfoque es crucial para comprender las dinámicas sociales en la región y para impulsar estrategias que fomenten la inclusión y la equidad.

Figura 2. Distribución de volumen por año: Religión



Como se logra apreciar en el gráfico anterior, las dinámicas y discursos de odio se han incrementado desde el 2022, destacando los ataques a los judíos y a los musulmanes. En el caso del antisemitismo recibe el 31,28% de la categoría, mientras que la islamofobia recibe el 18,97% del total de la categoría.

Diseño de la investigación

Recolección y análisis de datos

Para el presente estudio se utilizó un enfoque cualitativo-descriptivo para analizar la propagación del antisemitismo en las redes sociales de Costa Rica. Se centró en los comentarios publicados en páginas de medios de alta circulación en Facebook durante el período comprendido entre octubre de 2023 y diciembre de 2024. Este diseño permitió explorar patrones discursivos, identificar narrativas antisemitas y comprender el contexto en el que se producen los discursos de odio en el entorno digital costarricense.

La recolección de datos se llevó a cabo en dos fases: En la primera, se realizó una selección de páginas de Facebook, de los principales o más visitados medios de comunicación de los costarricenses, como diarios digitales, sitios de noticias y canales de televisión en los cuales se publican noticias sobre el conflicto Israel - Palestina. Posteriormente, se analizaron las noticias y se recopilaron los comentarios realizados por los internautas utilizando herramientas de monitoreo digital y métodos manuales para garantizar la identificación de palabras clave y expresiones antisemitas relevantes. Estos comentarios se dividieron en tres categorías: comentarios positivos, comentarios negativos y otros comentarios.

Cuadro 1. Clasificación de los comentarios obtenidos durante el análisis.

Comentarios positivos	Se catalogó como positivo todo aquel comentario que mostrara apoyo hacia la comunidad judía o que no generalizara la crítica de las acciones del Estado de Israel a todos los ciudadanos del país, considerando la designación de la Alianza Internacional para la Memoria del Holocausto (IHRA)
Comentarios negativos	Se catalogó como negativo todo aquel comentario antisemita y discurso de odio que atacara a la comunidad judía.
Otros comentarios	Se catalogó como otros comentarios aquellos que no tenían relación alguna con el tema sobre el conflicto Israel - Palestina.

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Para esta investigación se llevaron a cabo técnicas de análisis de contenido y categorización temática, con el propósito de identificar y comprender las dinámicas del discurso antisemita en las redes sociales. Estas técnicas permitieron examinar los comentarios recopilados, detectando patrones de conducta y expresiones repetitivas en las publicaciones de usuarios. Para este análisis se incluyó la identificación de variables clave, como la frecuencia de términos antisemitas, para determinar la recurrencia de expresiones discriminatorias en el contenido publicado.

También se analizó el uso de lenguaje explícitamente hostil, evaluando el nivel de agresividad y la carga emocional de los comentarios. Para la clasificación de las noticias obtenidas de los medios digitales de la plataforma Facebook se consideraron algunos parámetros de las categorías, por ejemplo: Se categorizaron en Antisemitismo, genocidio, Israel (críticas hacia Israel como políticas

de gobierno), política (en general donde haya involucrado el tema judío) y finalmente, sionismo (cuando se usa la palabra para no decir judío y se ataca bajo el paraguas del antisionismo²).

Justificación de la metodología

La razón principal por la cual se le dio un enfoque cualitativo al análisis es que este método permite visualizar de manera directa y comprender en profundidad el contenido, el contexto y las dinámicas de los discursos de odio que se generan en las redes sociales dentro de la sociedad costarricense. De acuerdo con Creswell (2007).

El objetivo de la investigación cualitativa es el proceso inductivo en lugar del resultado deductivo. Los datos objetivos de la investigación cualitativa proporcionan información no sobrecargada, por lo tanto, el investigador tiene que buscar patrones narrativos explicativos entre las variables de interés, y llevar a cabo la interpretación y descripción de dichos patrones.

Un enfoque cualitativo permite que se construyan teorías para comprender fenómenos a partir de los datos obtenidos directamente de participantes, en lugar de imponer hipótesis premeditadas. La investigación cualitativa se caracteriza por su flexibilidad y profundidad. Por consiguiente, la investigación cualitativa no sólo identifica relaciones entre variables, sino que también se enfoca en revelar los significados profundos y las perspectivas que subyacen a las experiencias humanas, esto la convierte en un recurso esencial para comprender a fondo los fenómenos sociales, culturales y psicológicos dentro de un ámbito particular.

Continuando con la metodología del análisis, la selección de Facebook como plataforma principal se justificó por su alto nivel de uso en Costa Rica y su relevancia como espacio de debate público. Además, el período de estudio (octubre 2023 - diciembre 2024) fue definido estratégicamente para abarcar desde el primer momento en que estalló el actual conflicto entre Israel y Palestina y que se ha generado hasta el día de hoy.

Para garantizar la validez y credibilidad de la investigación, se documentaron todos los pasos del proceso, incluyendo los criterios de selección de páginas y comentarios, los parámetros de codificación y las herramientas utilizadas. Esto asegura que futuros estudios puedan replicar o ampliar los hallazgos obtenidos en este análisis. Además, se detallaron las elecciones metodológicas en cada etapa del estudio, incluyendo la explicación del marco teórico utilizado y las estrategias adoptadas para reducir cualquier sesgo potencial. Esta transparencia no solo fortalece la credibilidad

² El antisionismo es la oposición al sionismo, el movimiento por la autodeterminación y la condición de Estado del pueblo judío en su patria ancestral, la tierra de Israel. El antisionismo a menudo se expresa, explícita o implícitamente, en el rechazo de la nación judía y su derecho a la autodeterminación; la denigración de individuos y grupos asociados al sionismo; y la minimización o negación de la conexión histórica y espiritual judía con la tierra de Israel (ADL, 2022)

de los resultados encontrados, sino que también facilita que otros puedan reproducir el estudio y permite que investigaciones futuras puedan validar o contrastar estos resultados en contextos similares o distintos.

Resultados de la investigación

Así pues, se presentan los resultados obtenidos tras el análisis de los comentarios recopilados en las noticias publicadas en Facebook, principalmente obtenidas de los medios más recurrentes de Costa Rica. Los resultados se encuentran organizados en tres períodos, los cuales se explicarán con mayor detalle con el apoyo de tablas y gráficos para facilitar su comprensión.

Período de octubre a diciembre de 2023

Se recolectaron 244 comentarios por parte de los usuarios de la plataforma Facebook, en donde se analizaron un total de 18 noticias recopiladas de ocho medios digitales.

Cuadro 2. Datos generales

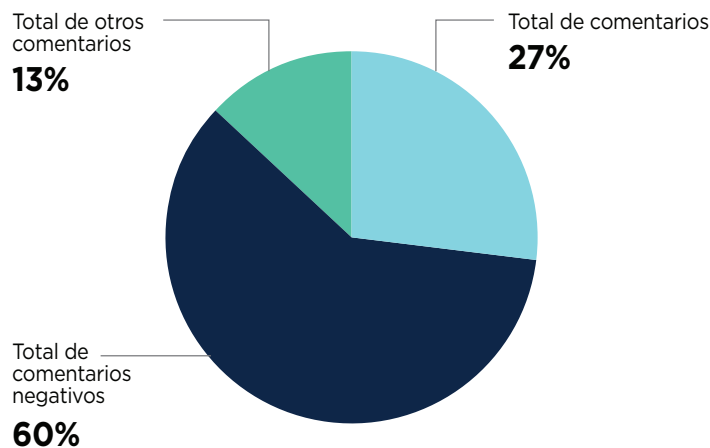
Total de noticias	18
Total de comentarios	244
Total de comentarios positivos	65
Total de comentarios negativos	145
Total de otros comentarios	31

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

En el cuadro 2, se puede observar el total de comentarios obtenidos en el período de octubre - diciembre 2023, mediante el cual se pretende dar a conocer visualmente cómo se distribuyó entre comentarios positivos, negativos y otros comentarios.

Gráfico 1. Total de comentarios revisados entre octubre a diciembre 2023

Total de comentarios revisados período: octubre - diciembre
(en términos porcentuales)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Como se logra apreciar en el gráfico anterior, del 100% de la información recopilada el 60,2% representa los comentarios negativos antisemitas contra la población judía con juicios de odio, discriminatorios y burlas entre otros. El 27,0% abarca los comentarios positivos o de apoyo sobre la comunidad y finalmente el 12,9% menciona otros comentarios en los cuales los usuarios de Facebook aprovechan para tocar otros temas que no tienen relación alguna con el conflicto.

En seguida, se muestran algunos de los comentarios obtenidos durante la investigación por medio de la plataforma digital Facebook, para el período de octubre a diciembre de 2025, estos se encuentran con su fecha de publicación y el medio digital por el cual se obtuvo.

Cuadro 3. Comentarios obtenidos en las noticias de la plataforma Facebook

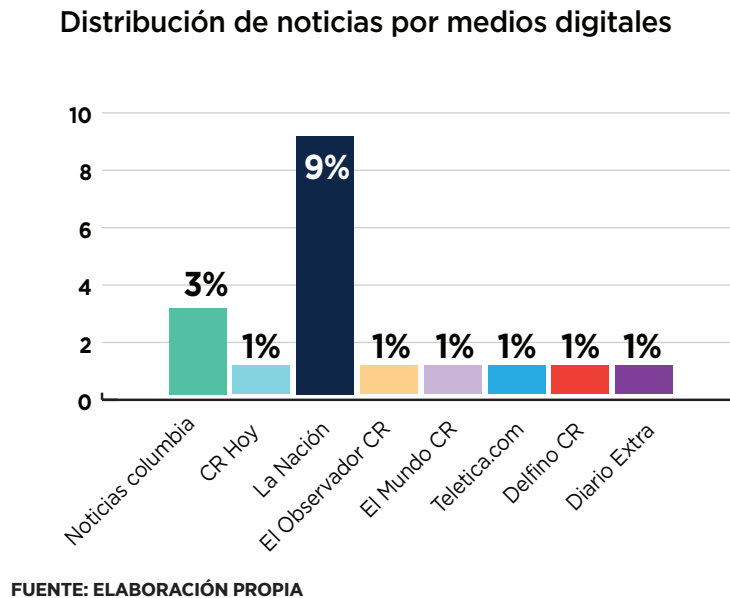
Fecha	Medio digital	Comentario	Positivo	Negativo
10/7/2023	Noticias Columbia	Dios bendiga y guarde Su pueblo Israel.	X	
9/10/2023	CR Hoy	Genocidas		X
10/10/2023	La Nación	Los colonos, el Likud y Netanjahu son los únicos responsables de esta masacre		X
16/10/2023	El observador cr	No apoyamos el terrorismo, gracias presi.		X
17/10/2023	La Nación	El sionismo israelí masacrando inocentes...		X
27/10/2023	El mundo cr	Es un pueblo, es un genocidio! N4z1!!		X
7/11/2023	La Nación	Así es los nazisraelíes dirigidos por Netanyahu tienen similitud con Herodes		X
14/11/2023	La Nación	Israel es peor que Hamás puro TERRORISMO.		X
15/11/2023	Teletica.com	lavandose las manos del genocidio		X
12/31/2023	Diario Extra	Que triste! El pueblo de Dios	X	

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

En el cuadro 3 se podrá observar que se seleccionaron 10 comentarios al azar, de las noticias del período octubre-diciembre 2023. De los dos son comentarios positivos, el resto de los comentarios generados por los usuarios de la plataforma Facebook son completamente antisemitas, los cuales denigran y ofenden profundamente a la comunidad judía en su totalidad.

Continuando con los resultados obtenidos durante el análisis, se detalla la cantidad de noticias publicadas por los principales medios digitales navegados por los costarricenses sobre el conflicto Israel-Palestina, durante el período analizado octubre 2023 a diciembre 2024.

Gráfico 2. Distribución de noticias por medios digitales



En el gráfico dos, se presenta la información recolectada correspondiente a los medios de noticias de los cuales se extrajeron las noticias utilizadas para este análisis. En este se logra observar que para este período de octubre-diciembre 2023 La Nación fue el medio digital que más noticias publicó con respecto al conflicto Israel - Hamás

Período de enero a diciembre de 2024

Se recopilaron 1.045 comentarios, en este período se analizaron un total de 46 noticias publicadas en 10 medios digitales a través de Facebook.

Cuadro 4. Datos generales

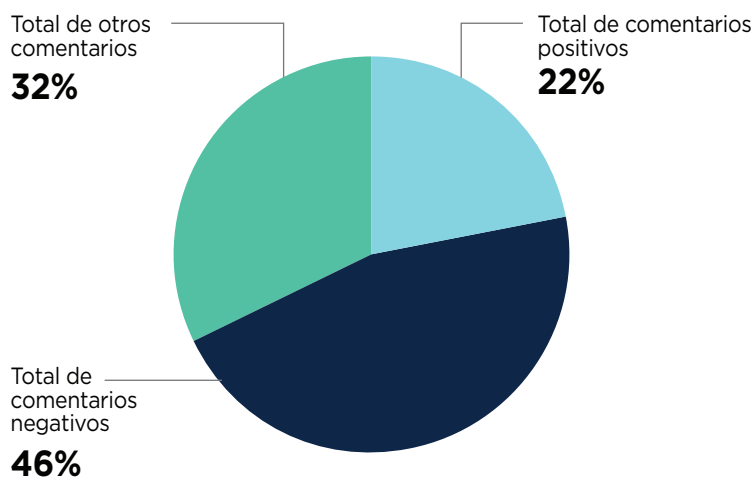
Total de noticias	46
Total de comentarios	1.045
Total de comentarios positivos	234
Total de comentarios negativos	500
Total de otros comentarios	340

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

De acuerdo con el cuadro 4, se podrá observar el total de comentarios obtenidos en el período de enero - diciembre de 2024, mediante el cual se puede conocer de mejor manera la distribución entre comentarios positivos, negativos y otros comentarios.

Gráfico 3. Total de comentarios entre enero - diciembre 2024

Total de comentarios período: enero - diciembre 2024
(en términos porcentuales)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Analizando el gráfico de la figura 2, se logra observar que, del 100% de la información recopilada, el 46,6% representa los comentarios negativos antisemitas en los que destacan juicios de odio y de discriminatorios. Los comentarios positivos abarcan el 21,8% y, finalmente, el 31,7% menciona otros comentarios que no son relevantes.

Posteriormente, se muestran algunos de los comentarios obtenidos durante la investigación por medio de la plataforma digital Facebook, para el período de enero a diciembre de 2024; se encuentran con su fecha de publicación y el medio digital por el cual se obtuvo. Estos comentarios se clasifican en positivos y negativos.

Cuadro 5. Comentarios obtenidos en las noticias de la plataforma Facebook

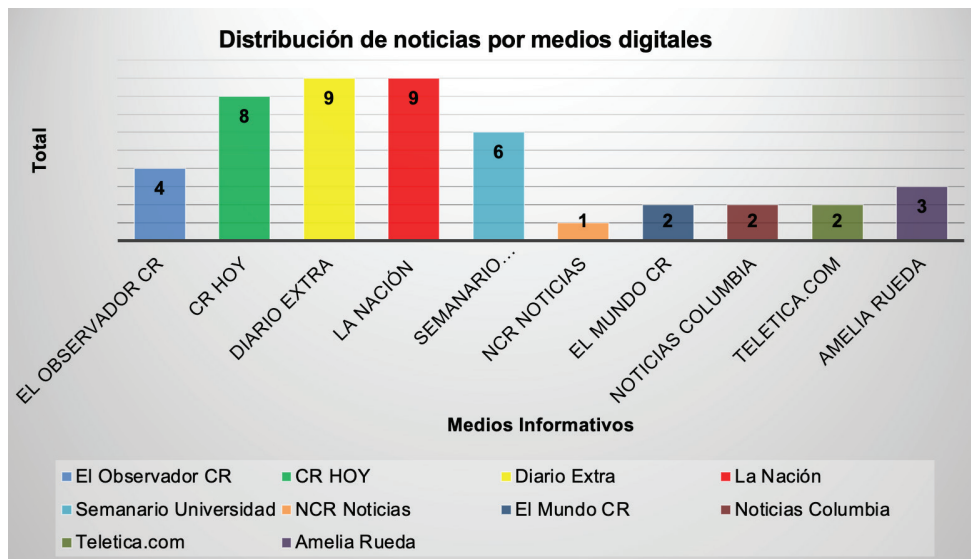
Fecha	Medio digital		Positivo	
3/1/2024	CR Hoy	Dios está con Israel y nadie podrá destruirlo	x	
14/4/2024	Diario Extra	Como nunca se pronunció el gobierno en contra del genocidio y la matanza de niños palestinos que hizo Israel vale que estamos en un país de "derecho"		x
2/6/2024	Seminario Universidad	Los genocidas de Israel.		x
16/7/2024	Seminario Universidad	Los n@zis de siempre		x
8/8/2024	CR Hoy	Que más terroristas que el estado Israel..!!! Está buenísimo para los genocidas..!!		x
1/9/2024	La Nación	Dios no bendice los genocidas asesinos de niños		x
9/30/2024	Amelia Rueda	Israhell terrorista y genocida		x
13/10-2024		Así o más arrastrados...apoyando genocidios		x
17/10/2024	Diario Extra	DIOS BENDIGA Y PROTEJA A ISRAEL POR SIEMPRE Y PARA SIEMPRE.	x	
5/12/2024	La Nación	Otro Genocida		x

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

En el cuadro cinco se puede observar que se seleccionaron 10 comentarios al azar, de las noticias del período enero-diciembre 2024. Analizando la información obtenida sólo dos son comentarios son positivos, el resto de los comentarios generados por los usuarios de la plataforma Facebook son completamente antisemitas, denigrando y ofendiendo profundamente a la comunidad judía en su totalidad.

Finalmente, en el último gráfico de este apartado, se analizará en el período de enero a diciembre 2024, donde se detallada la cantidad de noticias publicadas por los principales medios digitales navegados por los costarricenses sobre el conflicto Israel-Palestina.

Gráfico 4. Distribución de noticias por medios digitales



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

En el gráfico cuatro, se presenta la información recolectada correspondiente a los medios de noticias de los cuales se extrajeron las noticias utilizadas para este análisis. En este se logra observar que para este período de enero-diciembre 2024 La Nación y Diario Extra fueron los medios digitales que más noticias publicaron con respecto al conflicto Israel - Hamás

Análisis final de los períodos de análisis

A continuación, se mostrarán los resultados al unir los datos recolectados de ambos períodos de análisis (octubre a diciembre de 2023 y enero a diciembre de 2024). De esta manera, se podrá observar de una manera más amplia la distribución y las tendencias generales en las publicaciones y comentarios. Además, esta integración permitirá identificar patrones comunes en los datos, como la frecuencia de publicación de cada medio digital, la proporción de comentarios positivos, negativos y otros comentarios.

Cuadro 4. Datos generales

Total de noticias	64
Total de comentarios	1.289
Total de comentarios positivos	299
Total de comentarios negativos	645
Total de otros comentarios	371

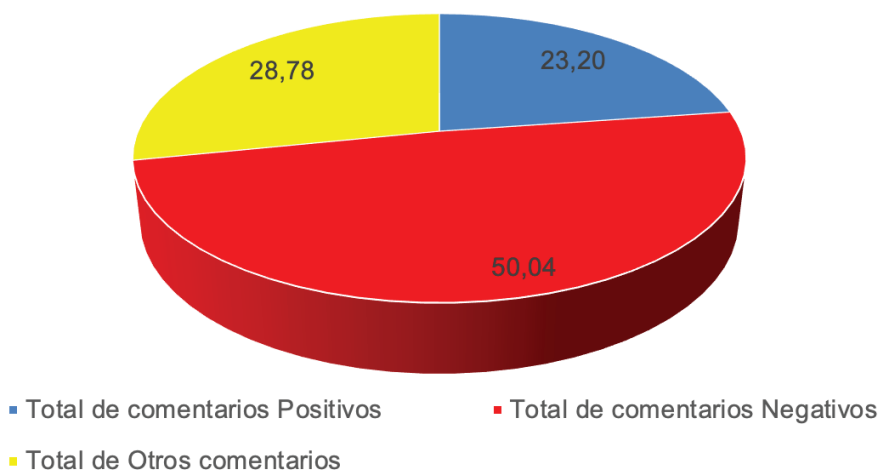
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

De acuerdo con el cuadro 6, se puede observar el total de comentarios obtenidos en el período de octubre 2023 - diciembre de 2024, mediante el cual se puede conocer de mejor manera la distribución total entre comentarios positivos, negativos y otros comentarios.

A continuación, en el gráfico cinco, se podrá observar el total de comentarios obtenidos en el período de enero - diciembre de 2024, mediante el cual se puede conocer de mejor manera la distribución entre comentarios positivos, negativos y otros comentarios.

Gráfico 5. Total de comentarios entre octubre 2023 - diciembre 2024

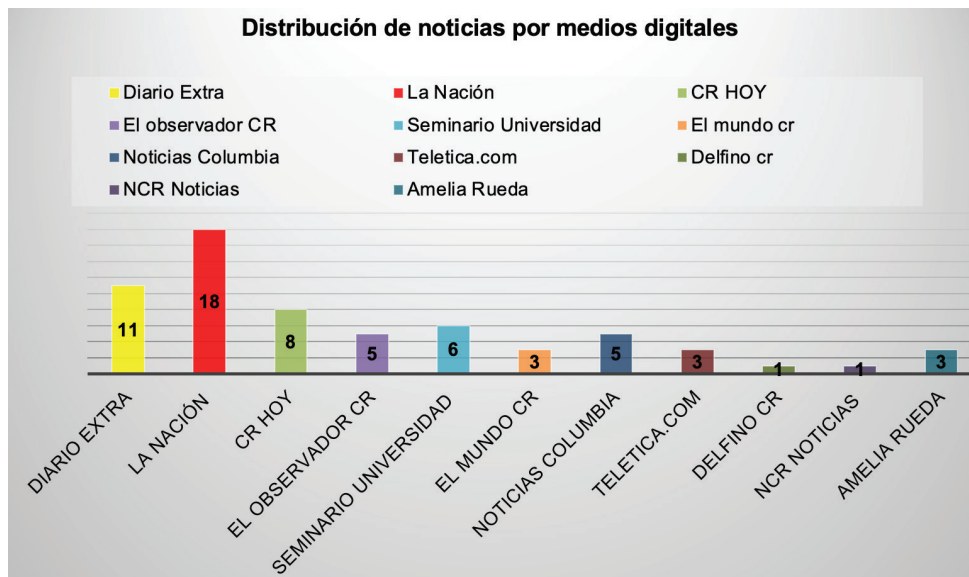
Total de comentarios período: octubre 2023 - Diciembre 2024
(En términos porcentuales)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

En el gráfico cinco, se observa que del 100% de la información recopilada de ambos períodos de tiempo el 49,0% representa los comentarios negativos antisemita; el 22,7% de los comentarios resultan ser positivos y, finalmente, el 28,2% menciona otros comentarios.

Gráfico 6. Distribución de noticias por medios digitales



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

En el gráfico seis, se detalla la cantidad de noticias totales publicadas por los principales medios digitales navegados por los costarricenses sobre el conflicto Israel-Palestina, durante el período analizado (octubre 2023 a diciembre 2024). Como se logra apreciar, de las 68 noticias obtenidas la mayor cantidad se extrajo de La Nación, seguido por Diario Extra.

Exploración adicional en Instagram

Con el fin de ampliar la comprensión sobre la percepción del antisemitismo en redes sociales, se llevó a cabo un ejercicio no vinculante a través de la plataforma Instagram, en donde participó un grupo de 50 personas costarricenses. Este consistió en plantear una serie de preguntas abiertas y encuestas breves dirigidas a personas allegadas, con el objetivo de explorar sus conocimientos y opiniones sobre el tema. Las preguntas incluían:

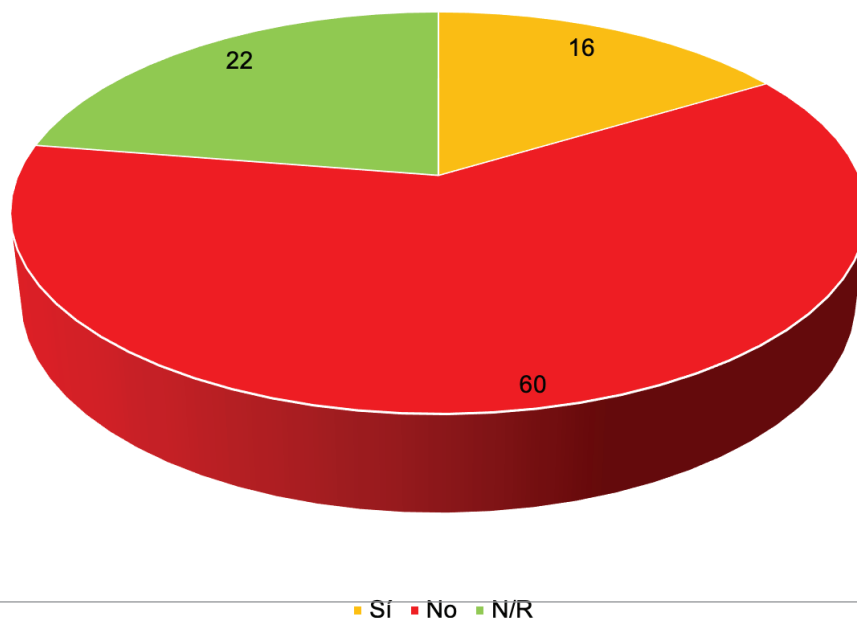
1. ¿Estás al tanto de la situación que vive el pueblo judío hoy en día?
2. ¿Sabes lo que es antisemitismo?
3. ¿Sabías que antisemitismo es la discriminación hacía los judíos?
4. ¿Has observado comentarios o actitudes antisemitas en tu entorno (redes sociales)?
5. En qué plataformas o medios crees que se manifiestan más noticias sobre la comunidad judía y/o Israel?

Para el inicio de la encuesta fue primordial si el público conocía la situación que atraviesa Israel en

el Medio Oriente; esto es importante, ya que, según el nivel de conocimiento que posee un usuario de las plataformas digitales, puede influir directamente en la percepción y actitud hacia el tema, incluyendo la posibilidad de emitir opiniones informadas o, por el contrario, replicar prejuicios y desinformación.

Gráfico 7. PREGUNTA #1 ¿Estás al tanto de la situación que vive el pueblo judío hoy en día?

Estás al tanto de la situación que vive el pueblo judío hoy en día?
(En términos porcentuales)

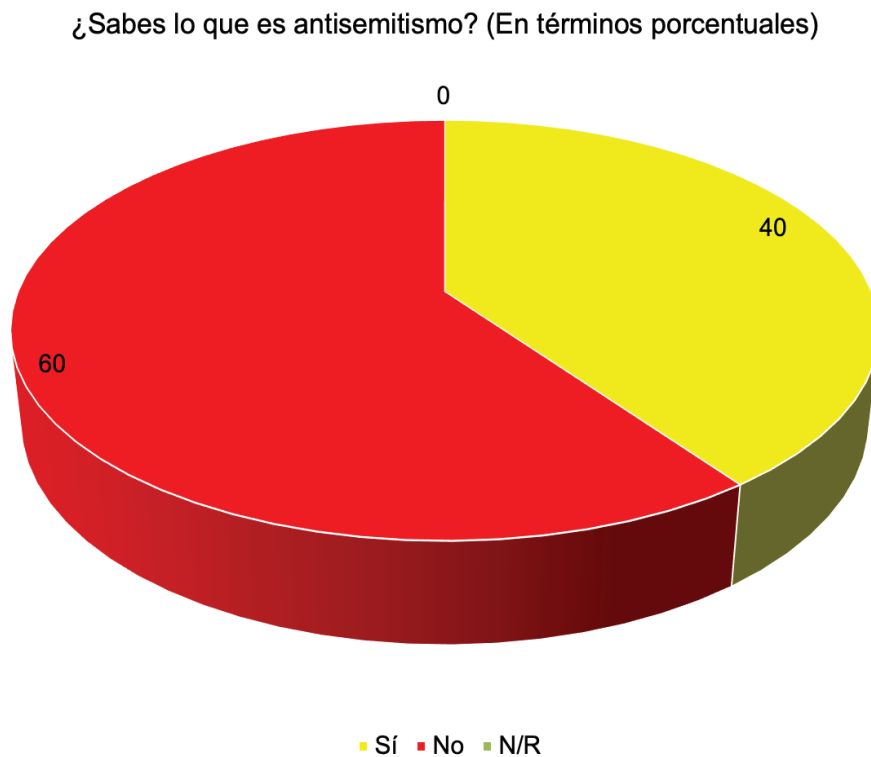


FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Como se logra observar en el gráfico siete, sólo el 16% de los encuestados conocía sobre la situación por la que atraviesa el pueblo judío, y la mayor cifra del gráfico corresponde al grupo de personas que no conocía nada con respecto a esto, siendo esto el 60%, mientras que el 22% no tenía opinión para poder votar al respecto.

Con el listado de preguntas que se realizaron a los allegados, a través de Instagram se obtuvieron los siguientes datos:

Gráfico 8. PREGUNTA #1 ¿Sabes lo que es antisemitismo?

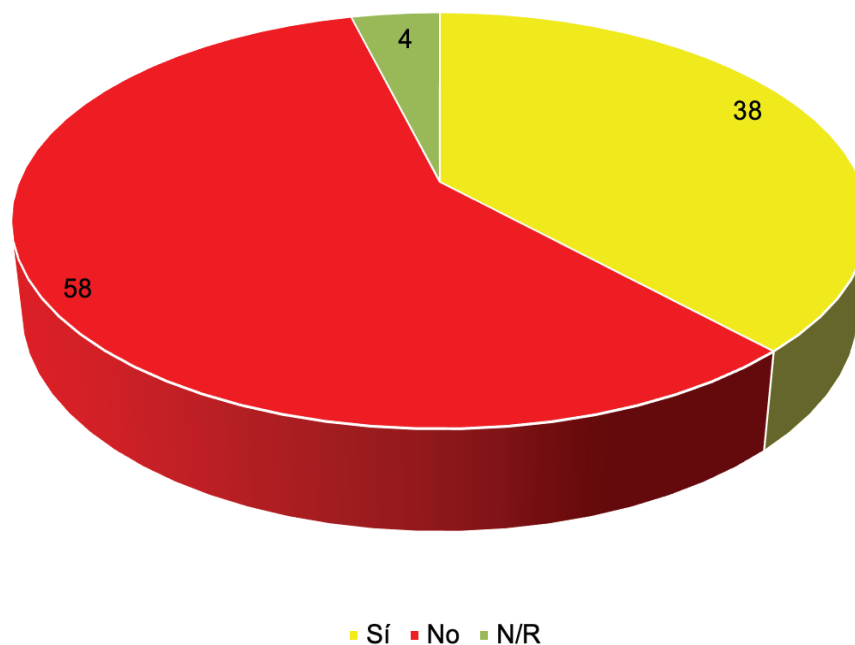


FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Como se observa en el gráfico anterior, el 60% de las personas encuestadas no conocen la definición de antisemitismo, mientras que sólo el 40% conocía el término. Esto puede ayudar a comprender qué tanto conoce en este caso la población encuestada sobre la discriminación que sufren los judíos en diferentes aspectos, y da pie para poder señalar la siguiente pregunta.

Gráfico 9. PREGUNTA #3 ¿Sabías que antisemitismo es la discriminación hacía los judíos?

Sabías que antisemitismo es la discriminación hacía los judíos?
(En términos porcentuales)



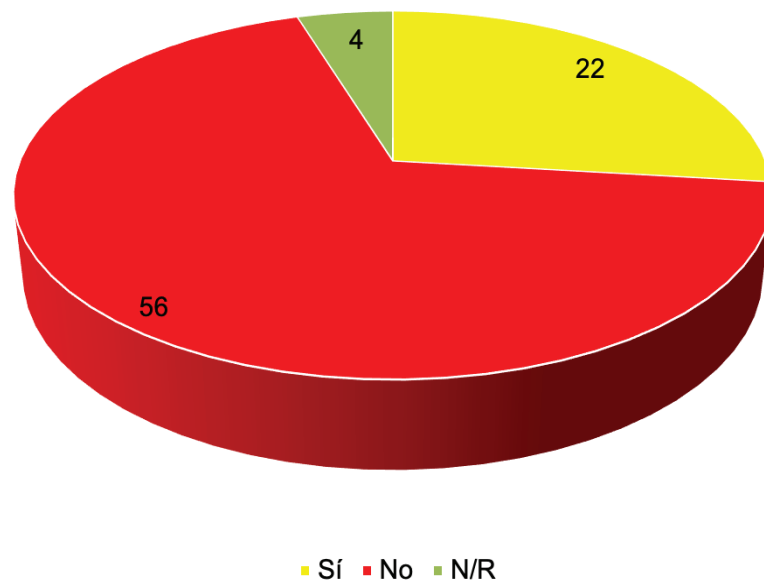
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Ahora bien, en el gráfico nueve se puede observar que el 58% de las personas no sabía que el término antisemitismo, diferenciándose del 60% que conocía la palabra, pero no tenía claro que se trata de la discriminación hacía la comunidad judía, mientras que el 38% sí lo sabía y el 4% no tenía una respuesta clara sobre la pregunta.

Para la siguiente pregunta el objetivo principal era conocer qué tan informados se encontraban los encuestados y conocer sus opiniones sobre las actitudes antisemitas que pudieran llegar a observar en su entorno.

Gráfico 10. Pregunta #4 ¿Ha observado comentarios o actitudes antisemitas en tu entorno (redes sociales)?

Ha observado comentarios o actitudes antisemitas en tu entorno (redes sociales)? (En términos porcentuales)



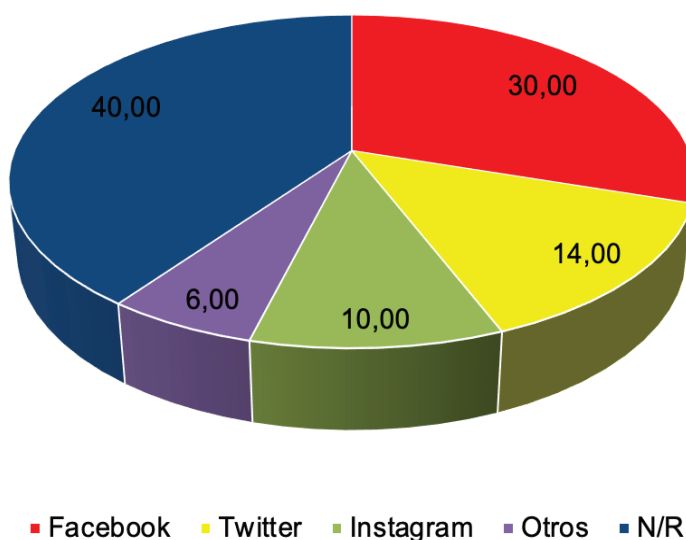
FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

En el gráfico 10 se muestra que solamente el 27% de los encuestados había sido testigo de comentarios de discriminación contra los judíos en las redes sociales mientras que el 68% no había visto noticias con respecto al tema; para este apartado el 5% no votó.

En una última consulta, 30 personas de las 50 respondieron a la pregunta sobre los medios digitales más vistos por ellos y donde eventualmente podrían encontrarse los comentarios de naturaleza antisemita.

Gráfico 11. Pregunta #5 ¿En qué plataformas o medios crees que se manifiestan más noticias sobre la comunidad judía y/o Israel?

En qué plataformas o medios crees que se manifiestan más noticias sobre la comunidad judía y/o Israel? (En términos porcentuales)



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

Observando el gráfico 11 según la opinión de los encuestados, los medios digitales en donde habrían observado noticias con comentarios antisemitas, “memes” ofensivos o discurso de odio sobre la comunidad judía es Facebook, con 30%, seguido de Twitter (X) con un 14%, e Instagram con un 10% mientras que un 6% mencionó que visualizó noticias en otros medios no recurrentes. También se puede observar que 40% de los 50 encuestados decidieron no responder a esta pregunta.

Discusión

El objetivo principal de este estudio fue analizar las dinámicas que se dan en los comentarios en medios digitales de Costa Rica relacionados con el tema del antisemitismo, considerando su clasificación en comentarios positivos, negativos y otros, bajo el marco de la interacción social en redes.

Al analizar los resultados obtenidos, en relación con los objetivos planteados y el marco teórico, se identificó que La Nación fue el medio que publicó la mayor cantidad de noticias en la red social Facebook. Este hallazgo evidencia que La Nación es el medio digital con mayor alcance en Costa Rica.

Además de analizar los comentarios en Facebook, se decidió incorporar un ejercicio exploratorio en Instagram para complementar los hallazgos. Instagram, como plataforma digital y altamente interactiva, permite un acercamiento distinto al tema, dado que sus usuarios tienden a ser más jóvenes y a consumir contenido de forma diferente. Este ejercicio no vinculante buscó explorar si las percepciones sobre el antisemitismo y el conflicto en Medio Oriente variaban en función de la plataforma utilizada y del nivel de conocimiento de los participantes.

Al incluir esta dinámica, se buscó enriquecer el análisis cualitativo, contrastando cómo distintas redes sociales pueden influir en la formación de opiniones y en la propagación de discursos de odio. Los resultados invitan a reflexionar sobre la importancia de desarrollar políticas públicas que controlen la seguridad digital y regulen los discursos en redes sociales para combatir la desinformación, la discriminación y discurso de odio. Estos aportes contribuyen a la construcción de nuevas dinámicas comunicativas en entornos digitales y destacan la relevancia de los medios digitales en el contexto tanto costarricense como global.

Desde una perspectiva práctica y sin dejar de lado el marco teórico del análisis, los hallazgos tienen implicaciones con un profundo significado, particularmente para entender la realidad que se vive sobre el antisemitismo y los discursos de odio a los que se han visto expuesto en los últimos meses las comunidades judías alrededor del mundo.

En el informe titulado Discurso de odio y antisemitismo en redes sociales del Observatorio WEB (2024) se detalla los porcentajes de antisemitismo obtenidos únicamente en el mes de noviembre. Este menciona que en X (Twitter) se recopiló un antisemitismo del 20,23%, en línea con el promedio del primer semestre 2024 (21,98%). En Facebook, el antisemitismo mensual fue de 13,08%, por encima del promedio del primer semestre 2024 (11,72%) y siendo la cifra más alta del semestre. En los comentarios en portales digitales se registró un nivel de antisemitismo de 21,77%, por encima del promedio anual del 2023 (15,39%). En YouTube, el nivel de antisemitismo del mes fue 2,50%, por debajo del promedio anual 2023 (4,17%). En Google, el antisemitismo fue de 3,33%, en línea con el promedio anual 2023 (2,78%).

Los datos presentados en el informe reflejan una preocupante presencia de discurso de odio y antisemitismo en diversas plataformas digitales. En particular, Twitter y los comentarios en portales digitales destacan por mantener niveles de antisemitismo elevados en comparación con otros resultados, lo que evidencia una persistencia del problema en este espacio. Plataformas como YouTube y Google muestran un descenso o estabilidad en sus cifras, lo que podría ser indicativo de medidas más efectivas de moderación de contenido o mayor tolerancia por parte de sus usuarios.

Estos resultados subrayan la necesidad de abordar el antisemitismo con mayor seriedad y velar por la integridad de las comunidades judías en el entorno digital y fomentar la colaboración entre gobiernos, plataformas y organizaciones civiles para combatir esta problemática de manera integral.

Para futuras investigaciones se podría incluir un análisis más amplio que abarque otros años o plataformas como X o Instagram para explorar cómo varían las dinámicas de interacción. Además, sería interesante analizar el contenido de los comentarios para identificar patrones temáticos más específicos relacionados con el discurso de odio y el antisemitismo.

Conclusiones

El antisemitismo continúa siendo una problemática en las redes sociales de Costa Rica, a pesar de los avances en leyes contra la discriminación y las políticas de moderación en plataformas digitales. Los comentarios que se analizaron para este análisis muestran cómo se siguen reproduciendo estereotipos y prejuicios, lo que pone de manifiesto la necesidad de abordar este asunto de manera más amplia. Además, eventos internacionales relacionados con Israel y la comunidad judía actúan como desencadenantes del discurso antisemita, provocando picos de actividad en las redes sociales y que reflejan tensiones tanto globales como locales.

Una de las tácticas más comunes es disfrazar el antisemitismo como una crítica legítima, algo que se observa en frases como “criticar a Israel no es antisemitismo”, en muchas ocasiones las personas no conocen realmente el significado de antisemitismo, pero en ocasiones los medios de comunicación juegan un doble papel y esto favorece la desinformación. Esta práctica revela la falta de entendimiento sobre la diferencia entre la crítica política y el discurso de odio, lo que requiere una mayor sensibilización por los acontecimientos que se están atravesando.

Esta es una oportunidad para fortalecer la colaboración entre gobiernos, organizaciones internacionales y plataformas digitales con el fin de diseñar estrategias y políticas públicas más efectivas para combatir el antisemitismo en los medios digitales. Esto podría incluir el mejoramiento de los mecanismos de denuncia, el uso de algoritmos más precisos para identificar discursos de odio y la promoción de programas de educación en contra del antisemitismo y cualquier discriminación sobre la comunidad judía.

Referencias

- ADL. (2022). *Antisionismo*. Recuperado de <https://www.adl.org/es/resources/backgroundunder/antisionismo>
- Combat Antisemitism Movement. (2024). *Meet the Combat Antisemitism Movement: Who we are*. Recuperado de <https://combatantisemitism.org/about/#who-we-are>
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five traditions*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications. Recuperado de https://www.uaeh.edu.mx/scige/boletin/tlahuelilpan/n3/e2.html?utm_source
- Gagliardone, I., Gal, D., Alves, T., & Martinez, G. (2015). *Countering online hate speech*. Programme in Comparative Media Law and Policy, University of Oxford. Recuperado de <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000233231>
- IHRA. (2016, 26 de mayo). *Definición del antisemitismo de la Alianza Internacional para el Recuerdo del Holocausto*. Recuperado de <https://holocaustremembrance.com/resources/definicion-del-antisemitismo#:~:text=El%2026%20de%20mayo%20de,el%20odio%20a%20los%20jud%C3%ADos>
- Martínez, C. (2020). *Racismo y antisemitismo en el Mein Kampf de Adolfo Hitler*. Recuperado de https://www.coordinacioneditorialfacultadderecho.com/assets/racismo_y_antisemitismo.pdf
- Observatorio Antisemitismo. (2023). *Informe anual sobre el antisemitismo en España*. Recuperado de <https://observatorioantisemitismo.fcje.org/wp-content/uploads/2024/08/Informe-antisemitismo-2023-FCJE-Pag-1.pdf>
- Observatorio WEB. (2024). *Discurso de odio y antisemitismo en redes sociales*. Recuperado de https://mcusercontent.com/5701a4c863971cca6bcd39eed/files/92821d80-35a4-189d-772f-ce2d8d623e70/Informe_11_24.pdf
- Zadoff, E. (2005). *Antisemitismo*. Recuperado de <https://www.yadvashem.org/yv/es/holocaust/about/pdf/antisemitism.pdf>